

## Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis	1
Abbildungsverzeichnis	2
Tabellenverzeichnis	3
Literaturverzeichnis	4
1. Einleitung	12
1.1. Problemstellung	12
1.2. Zielsetzung	13
1.3. Methodisches Vorgehen	14
2. Die zunehmende Staatsverschuldung in Österreich und ihre Auswirkungen	17
2.1. Grundlagen	17
2.1.1. Österreich	17
2.1.2. Auswirkungen	27
2.1.3. Staatsverschuldung	21
2.2. Statistischer Befund	28
2.2.1. Ausgangssituation 1995	28
2.2.2. Gegenwärtige Sicht	38
2.2.3. Perspektive	45
2.3. Auswirkungen	54
2.3.1. Private Haushalte	57
2.3.2. Unternehmen	63
2.3.2. Banken	67
3. Schluss	71
3.1. Ergebnisse	71
3.2. Maßnahmen	71
3.3. Konsequenzen	72

## Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Wirtschaftswachstum im Vergleich 1998-2010 .....	23
Abbildung 2: BIP nach Wirtschaftsbereichen - 2010 .....	24
Abbildung 3: Bruttoregionalprodukt je Einwohner - 2009 .....	25
Abbildung 4: Öffentliche Verschuldung Österreichs 1995-2010 .....	30
Abbildung 5: Finanzierungssalden der Länder 1995-2010 .....	30
Abbildung 6: Finanzierungssalden der Gemeinden 1995-2010 .....	31
Abbildung 7: Finanzierungssalden des Bundes 1995-2010 .....	32
Abbildung 8: Schuldenaufwand des Bundes 1995-2010 .....	35
Abbildung 9: Finanzierungssaldo des Staates 1995-2010 .....	36
Abbildung 10: Verschuldungsquote 1995-2010 .....	37
Abbildung 11: Entwicklung der Defizite 2011-2015 .....	50
Abbildung 12: Entwicklung der Verschuldungsquote 2011-2015 .....	51
Abbildung 13: Zuwachs der realen Kaufkraft in % zum Vorjahr .....	61

## Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: BIP in Österreich von 2002-2010 .....	23
Tabelle 2: Entwicklung des Finanzierungssaldos und der öffentlichen Verschuldung des Staates (in Mio. Euro) .....	29
Tabelle 3: Verschuldung des Bundes (in Mio. Euro) .....	33
Tabelle 4: Finanzschuldenaufwand des Bundes (in Mio. Euro) .....	35
Tabelle 5: Finanzierungssaldo und öffentliche Verschuldung (in % des BIP) .....	40
Tabelle 6: Aufgliederung der Gesamtschuld des Bundes (in Mio. Euro) .....	40
Tabelle 7: Unterscheidung der Schulden nach Restlaufzeit (in Mio. Euro) .....	41
Tabelle 8: Liste österreichischer Benchmark-Bundesanleihen - Stand April 2011 .	443
Tabelle 9: Primärhändler 2011 für österreichische Bundesanleihen .....	44
Tabelle 10: Ratings der Republik Österreich .....	45
Tabelle 11: Einnahmen und Ausgaben (in Mio. Euro) .....	47
Tabelle 12: jährliche Maximal-Defizitquoten laut österreichischem Stabilitätspakt (in % des BIP) .....	48
Tabelle 13: Wirtschaftsentwicklung (Veränderungen zum Vorjahr in %) .....	49
Tabelle 14: Vergleich OeNB-Prognose und Bundesfinanzrahmenziele .....	52
Tabelle 15: Österreichische Leistungsbilanz (in % des nominellen BIP) .....	53
Tabelle 16: Mehr und Mindereinnahmen (in Mio. Euro) .....	55
Tabelle 17: Ausgabenkürzungen (in Mio. Euro) .....	56
Tabelle 18: Privatkonkurse 1.-3. Quartal 2011 im Vergleich mit 2010 .....	62
Tabelle 19: Unternehmensinsolvenzen 2007-2011 .....	63

## Literaturverzeichnis

### Bücher

Theurl-Winner-Sausgruber, Kompendium der österreichischen Finanzpolitik

Wagner Helmut, Stabilitätspolitik, 8. Auflage

Wagschal, Staatsverschuldung, Ursachen im internationalen Vergleich

### Texte

Bundesministerium für Finanzen, Arbeitsbehelf Bundesfinanzgesetz 2011  
Gesamtüberblick

Bundesministerium für Finanzen, Bundesfinanzrahmen 2011-2014

Bundesministerium für Finanzen, Bundesfinanzrahmen 2012-2015

Bundesministerium für Finanzen, Österreichischer Stabilitätspakt 2011

Österreichische Bundesfinanzierungsagentur, Republik Österreich  
Schuldenmanagement, Jahresrückblick 2010, April 2011

Staatsschuldenausschuss, Bericht über die öffentlichen Finanzen 2010

Stephan Schulmeister, Finanzspekulation, Arbeitslosigkeit und Staatsverschuldung

## **Internetquellen**

<http://wirtschaftslexikon.gabler.de/Definition/crowding-out.html?referenceKeywordName=Verdr%C3%A4ngungseffekt>, abgerufen am 11.11.2011

<http://www.wirtschaftslexikon24.net/d/keynesianismus/keynesianismus.htm>, abgerufen am 01.11.2011

<http://www.demokratiezentrum.org/bildung/lernmodule/das-politische-system/ebenen-der-politik-in-oesterreich-bundes-laender-und-gemeindeebene.html>, abgerufen am 22.12.2011

[http://www.statistik.at/web\\_de/services/stat\\_uebersichten/bevoelkerung/index.html](http://www.statistik.at/web_de/services/stat_uebersichten/bevoelkerung/index.html), abgerufen am 20.11.2011

<http://sdb.statistik.at/superwebguest/login.do?guest=guest&db=debevestand>, abgerufen am 05.10.2011

[http://www.statistik.at/web\\_de/services/wirtschaftsatlas\\_oesterreich/oesterreich\\_innerhalb\\_der\\_eu/index.html](http://www.statistik.at/web_de/services/wirtschaftsatlas_oesterreich/oesterreich_innerhalb_der_eu/index.html), abgerufen am 07.10.2011

[http://www.statistik.at/web\\_de/statistiken/soziales/gender-statistik/demographie/index.html](http://www.statistik.at/web_de/statistiken/soziales/gender-statistik/demographie/index.html), abgerufen am 12.01.2012

[http://www.statistik.at/web\\_de/services/wirtschaftsatlas\\_oesterreich/oesterreich\\_innerhalb\\_der\\_eu/index.html](http://www.statistik.at/web_de/services/wirtschaftsatlas_oesterreich/oesterreich_innerhalb_der_eu/index.html), abgerufen am 07.10.2011

<http://hdr.undp.org/en/statistics/>, abgerufen am 10.10.2011

[http://www.statistik.at/web\\_de/statistiken/preise/verbraucherpreisindex\\_vpi\\_hvpi/index.html](http://www.statistik.at/web_de/statistiken/preise/verbraucherpreisindex_vpi_hvpi/index.html), abgerufen am 05.10.2011

[http://www.statistik.at/web\\_de/statistiken/oeffentliche\\_finanzen\\_und\\_steuern/maastricht-indikatoren/oeffentlicher\\_schuldenstand/index.html](http://www.statistik.at/web_de/statistiken/oeffentliche_finanzen_und_steuern/maastricht-indikatoren/oeffentlicher_schuldenstand/index.html), abgerufen am 05.10.2011

[http://www.statistik.at/web\\_de/statistiken/volkswirtschaftliche\\_gesamtrechnungen/index.html](http://www.statistik.at/web_de/statistiken/volkswirtschaftliche_gesamtrechnungen/index.html), abgerufen am 06.10.2011

[http://www.statistik.at/web\\_de/statistiken/volkswirtschaftliche\\_gesamtrechnungen/bruttoinlandsprodukt\\_und\\_hauptaggregate/jahresdaten/index.html](http://www.statistik.at/web_de/statistiken/volkswirtschaftliche_gesamtrechnungen/bruttoinlandsprodukt_und_hauptaggregate/jahresdaten/index.html), abgerufen am 01.11.2011

[http://www.statistik.at/web\\_de/statistiken/volkswirtschaftliche\\_gesamtrechnungen/bruttoinlandsprodukt\\_und\\_hauptaggregate/jahresdaten/index.html](http://www.statistik.at/web_de/statistiken/volkswirtschaftliche_gesamtrechnungen/bruttoinlandsprodukt_und_hauptaggregate/jahresdaten/index.html), Grafiken, abgerufen am 01.11.2011

<http://www.finanznachrichten.de/nachrichten-2011-01/19053033-roundup2-deutschland-rasantes-wirtschaftswachstum-2010-von-3-6-prozent-016.htm>, abgerufen am 11.10.2011

[http://www.statistik.at/web\\_de/statistiken/volkswirtschaftliche\\_gesamtrechnungen/regionale\\_gesamtrechnungen/nuts3-regionales\\_bip\\_und\\_hauptaggregate/index.html](http://www.statistik.at/web_de/statistiken/volkswirtschaftliche_gesamtrechnungen/regionale_gesamtrechnungen/nuts3-regionales_bip_und_hauptaggregate/index.html), abgerufen am 12.01.2012

[http://www.statistik.at/web\\_de/statistiken/volkswirtschaftliche\\_gesamtrechnungen/regionale\\_gesamtrechnungen/index.html](http://www.statistik.at/web_de/statistiken/volkswirtschaftliche_gesamtrechnungen/regionale_gesamtrechnungen/index.html), abgerufen am 24.10.2011

<http://www.uni-protokolle.de/Lexikon/Kausalit%E4t.html>, abgerufen am 27.10.2011

<http://wirtschaftslexikon.gabler.de/Definition/lag.html?referenceKeywordName=Time+Lag>, abgerufen am 10.11.2011

<http://www.bka.gv.at/site/5819/default.aspx>, abgerufen am 20.11.2011

<http://www.oenb.at/isaweb/report.do?report=7.24.2>, abgerufen am 05.11.2011

<http://www.oenb.at/isaweb/report.do?report=7.21>, abgerufen am 06.11.2011

[http://www.staatsschuldenausschuss.at/de/img/gesamtstudie\\_oeffentliche\\_verschuldung\\_tcm163-86879.pdf](http://www.staatsschuldenausschuss.at/de/img/gesamtstudie_oeffentliche_verschuldung_tcm163-86879.pdf), abgerufen am 02.11.2011

<http://www.oenb.at/isaweb/report.do?report=7.22>, abgerufen am 06.11.2011

<http://diepresse.com/home/wirtschaft/economist/536418/Ein-PRGag-namens-Nulldefizit>, abgerufen am 10.11.2011

<http://www.dgb.de/themen/++co++2b9742d8-ff1d-11e0-5728-00188b4dc422>, abgerufen am 12.11.2011

<http://www.bmwfj.gv.at/presse/archiv/archiv2008/documents/pkunterlage.pdf>, abgerufen am 27.12.2011

[http://www.bka.gv.at/site/cob\\_\\_33225/currentpage\\_\\_3/6856/default.aspx](http://www.bka.gv.at/site/cob__33225/currentpage__3/6856/default.aspx), abgerufen am 26.11.2011

<http://www.staatsschulden.at>, abgerufen am 04.11.2011

<http://www.oebfa.at/de/budgetschulden/seiten/finanzschulden.aspx>, abgerufen am 30.10.2011

[http://www.oenb.at/de/stat\\_melders/datenangebot/realwirtschaft/haushalte/erlaeuterung\\_721.jsp](http://www.oenb.at/de/stat_melders/datenangebot/realwirtschaft/haushalte/erlaeuterung_721.jsp), abgerufen am 02.11.2011

<http://www.oebfa.at/de/Seiten/default.aspx>, abgerufen am 03.12.2011

<http://www.oebfa.at/de/Finanzierungsinstrumente/Seiten/Bundesschaetze.aspx>, abgerufen am 03.12.2011

[http://www.bmf.gv.at/Budget/BesondereBudgetthemen/Finanzbeziehungenzu\\_658/sterreichischerStab\\_700/\\_start.htm](http://www.bmf.gv.at/Budget/BesondereBudgetthemen/Finanzbeziehungenzu_658/sterreichischerStab_700/_start.htm), abgerufen am 07.12.2011

[http://www.oenb.at/de/geldp\\_volksw/prognosen/makroprognose/gesamtwirtschaftliche\\_prognose.jsp](http://www.oenb.at/de/geldp_volksw/prognosen/makroprognose/gesamtwirtschaftliche_prognose.jsp), abgerufen am 15.12.2011

[http://www.oenb.at/de/geldp\\_volksw/prognosen/makroprognose/gesamtwirtschaftliche\\_prognose.jsp](http://www.oenb.at/de/geldp_volksw/prognosen/makroprognose/gesamtwirtschaftliche_prognose.jsp), abgerufen am 15.12.2011

<http://www.nachrichten.at/nachrichten/politik/innenpolitik/art385,490743>, abgerufen am 05.01.2012

<http://derstandard.at/1323222742538/Budget-Faymann-will-700-Millionen-Euro-durch-Immobiliensteuer-einnehmen>, abgerufen am 06.01.2012

<http://derstandard.at/1313024114271/Unis-OeVP-fordert-Wiedereinfuehrung-von-Studiengebuehren>, abgerufen am 06.01.2012

[http://www.luk-korbmacher.de/Schule/VWL/def\\_haushalte.htm](http://www.luk-korbmacher.de/Schule/VWL/def_haushalte.htm), abgerufen am 07.01.2012

<http://www.salzburg.com/online/nachrichten/newsletter/So-grausam-sind-sparpakete.html?article=eGMmOI8V5sh9HQuaQVpbUzD9UIItIgbjOOvYLVc&img=&text=&mode=>, abgerufen am 09.01.2012

<http://derstandard.at/1323916534391/Stiftungsrat-Sitzung-Erhoehung-der-ORF-Gebuehren-um-sieben-Prozent-ist-fix>, abgerufen am 27.12.2011

<http://derstandard.at/1313024592683/Tarif-Erhoehung-Wien-Wasser-ist-zum-Zahlen-da>, abgerufen am 27.12.2011

<http://www.vienna.at/wien-drastische-teuerungen-fuer-hundehalter-hundesteuer-wird-erhoeht/3096638>, abgerufen am 27.12.2011



<http://www.gemeindebund.at/news.php?m=5&sm=15&id=1358>, abgerufen am 27.11.2011

<http://www.gemeindebund.at/news.php?m=5&sm=15&id=1358>, abgerufen am 27.11.2011

<http://diepresse.com/home/panorama/oesterreich/709283/Drastische-Erhoehung-der-Parkgebuehren>, abgerufen am 27.11.2011

<http://www.regiodata.eu/de/sparkurs-2011-muss-der-oesterreichische-einzelhandel-zittern>, abgerufen am 10.01.2012

<http://www.ksv.at/KSV/1870/de/5presse/3statistiken/1insolvenzen/2011-10/insstatistikqIIII2011/index.html>, abgerufen am 27.12.2011

[http://www.statistik.at/web\\_de/statistiken/soziales/armut\\_und\\_soziale\\_eingliederung/index.html](http://www.statistik.at/web_de/statistiken/soziales/armut_und_soziale_eingliederung/index.html), abgerufen am 08.01.2012

<http://wirtschaftslexikon.gabler.de/Archiv/2675/unternehmung-v10.html>, abgerufen am 28.12.2011

<http://www.ksv.at/KSV/1870/de/5presse/3statistiken/1insolvenzen/2012-01/insstatistik2011/index.html>, abgerufen am 08.01.2012

[http://portal.wko.at/wk/format\\_detail.wk?angid=1&stid=590047&dstid=682](http://portal.wko.at/wk/format_detail.wk?angid=1&stid=590047&dstid=682), abgerufen am 29.12.2011

<http://www.rbrm.at/eBusiness/services/resources/media/428809566977810473-NA-751183210565341016-1-1-NA.pdf>, abgerufen am 04.01.2012

<http://www.wirtschaftsblatt.at/home/boerse/investor/kursgewinnsteuer-nach-boom-droht-die-flucht-ins-ausland-448756/index.do>, abgerufen am 04.01.2012

<http://www.boerse-express.com/pages/1217890>, abgerufen am 04.01.2012

<http://www.wirtschaftsblatt.at/home/boerse/bwien/volles-fiasko-der-wiener-boerse-fehlen-13-milliarden-euro-502216/index.do>, abgerufen am 04.01.2012

[http://www.bmf.gv.at/Steuern/Fachinformation/WeitereSteuern/Flugabgabegesetz/InformationzurFlugabgabe/\\_start.htm](http://www.bmf.gv.at/Steuern/Fachinformation/WeitereSteuern/Flugabgabegesetz/InformationzurFlugabgabe/_start.htm), abgerufen am 09.01.2012

<http://derstandard.at/1323223003681/Gebuehren-Valorisierung-Stadt-Wien-erhoeht-auch-U-Bahn-Steuer-Ortstaxe-und-ORF-Landesabgabe>, abgerufen am 22.12.2011

<http://derstandard.at/1324170364849/Schuldenbremse-gefaehrdet-Brennertunnel>, abgerufen am 23.12.2011

<http://derstandard.at/1326248914223/Sparplaene-Foerderungen-Wifo-raet-zu-Kuerzungen>, abgerufen am 11.01.2012

<http://oesterreich.orf.at/stories/2504374/>, abgerufen am 14.01.2012

<http://www.boerse-express.com/bankenpaket>, abgerufen am 14.01.2012

[http://www.kpmg.at/uploads/media/TN\\_2010\\_47.pdf](http://www.kpmg.at/uploads/media/TN_2010_47.pdf), abgerufen am 13.01.2012

<https://at.brokerjet.com/home/kursgewinnsteuer-auswirkungen.phtml>, abgerufen am 10.01.2012

<http://www.boerse-express.com/cat/pages/1217890/fullstory>, abgerufen am 04.01.2012

<http://www.wirtschaftsblatt.at/home/boerse/bwien/erste-group-eine-milliarden-verlust-keine-dividende--491679/index.do>, abgerufen am 11.01.2012

<http://www.wirtschaftsblatt.at/home/oesterreich/wirtschaftspolitik/oesterreichs-schuldenbremse-wird-beschlossen-499582/index.do>, abgerufen am 11.12.2011

[http://www.salzburg.com/online/hallonachbar/nachbar+bayern/Die-Politikverdr  
ossenheit-ist-so-hoch-wie-noch-nie.html?article=eGMmOI8VfPtwidgssZDOeqbl2  
zH6VkaBgw7Zuju&img=&text=&mode=&](http://www.salzburg.com/online/hallonachbar/nachbar+bayern/Die-Politikverdr<br/>ossenheit-ist-so-hoch-wie-noch-nie.html?article=eGMmOI8VfPtwidgssZDOeqbl2<br/>zH6VkaBgw7Zuju&img=&text=&mode=&), abgerufen am 20.12.2011

## 1. Einleitung

### 1.1. Problemstellung

Österreichs stetig anwachsende Staatsverschuldung und die damit verbundenen Zinsrückzahlungen stellen ein immer unkontrollierbareres Problem dar. Dem Staat ist es durch Aufnahme von Krediten möglich, über seine Einnahmen hinaus Handlungsspielraum für Ausgaben zu schaffen. Dieser Trend hat sich in den letzten Jahren verstärkt, nicht zuletzt auch durch die internationale Wirtschafts- und Finanzkrise.

Mittlerweile hat das Wort ‚Schuldenkrise‘ die Schlagwörter ‚Immobilienkrise‘ und ‚Finanzkrise‘ längst abgelöst. Das Thema Staatsverschuldung ist in Österreich schon seit Jahrzehnten allgegenwärtig, derzeit polarisiert es jedoch ganz besonders. Dies zeigt auch die Existenz der Internetseite [www.staatsschulden.at](http://www.staatsschulden.at). Hier kann man sich jederzeit ein aktuelles Bild über den derzeitigen Schuldenstand machen, sekundlich wird die ansteigende Verschuldung aktualisiert. Es ist also hinlänglich bekannt, dass die Staatsverschuldung in Österreich enorme Ausmaße erreicht hat.

Doch wie genau lässt sich die Verschuldung Österreichs messen? Es gibt unterschiedlichste Kennzahlen, anhand derer man die Schulden eines Staates darstellen kann.

Wer ist nun der große Schuldenmacher innerhalb Österreichs? Der Staat untergliedert sich in Sozialversicherungsträger, Bund, Länder und Gemeinden. Wer trägt welchen Anteil an der Gesamtverschuldung?

Und wie hat sich die Verschuldung im Laufe der Jahre entwickelt? Mit dem Beitritt zur Europäischen Union hat sich die Republik Österreich einen großen wirtschaftlichen Vorteil verschafft. Doch auf die Staatsverschuldung hat sich das offenbar nicht so richtig ausgewirkt. Gemessen am Wohlstand der Bevölkerung

geht es dem Staat Österreich sehr gut, doch mittlerweile spricht man immer öfter vom sogenannten Wohlstand auf Pump.

Beinahe täglich liest man in Österreichs Tageszeitungen über die Folgen und Auswirkungen der hohen Staatsschuld. Politiker aller Parteien melden sich zu Wort, alle wollen gegen einen weiteren Anstieg der Schulden kämpfen. Zumindest in diesem Thema ist man sich einig. Das Problem der steigenden Verschuldung sind letztlich deren Auswirkungen. Ziel sollte es sein die Schulden klar darzustellen, deren Auswirkungen herauszuarbeiten, und geeignete Maßnahmen zu finden, die Schulden sowie die Auswirkungen einzugrenzen.

Hier stellt sich die Frage zu welchem Preis dies möglich ist. Es ist nicht nur entscheidend herauszufinden, welche Maßnahmen notwendig sind, um ein weiteres Ansteigen der Schulden zu verhindern, sondern auch welche Folgen diese Maßnahmen auf Private Haushalte, Unternehmen und Banken haben.

Zahlreiche Vorschläge und Ideen, welche sich mit dem Problem Verschuldung und deren Auswirkungen auseinandersetzen wurden bereits umgesetzt. Sie wurden mit neuen Gesetzen und Beschlüssen bestätigt, dennoch gibt es weiteren Handlungsbedarf. Sicher ist, dass das Thema der Staatsverschuldung Österreichs Bevölkerung, Wirtschaft und Politik auch in Zukunft beschäftigen wird.

## 1.2. Zielsetzung

In der Problemstellung wurde die Aktualität des Themas Staatsverschuldung und deren Auswirkungen auf Österreich dargestellt. Nun wird ein Überblick über die Ziele der Arbeit vermittelt.

Zuerst ist es notwendig dem Leser einen Überblick über die Grundlagen der Problemstellung zu verschaffen. Der Begriff der Verschuldung und der verschiedenen Möglichkeiten des Umgangs mit dieser, sollen dargestellt werden. Als nächstes bedarf es an Fakten, welche dem Leser den österreichischen Staat näherbringen. Durch das Eingehen auf Österreichs politische und wirtschaftliche

Entwicklung und durch bevölkerungsspezifische Daten soll dies erreicht werden. Außerdem soll auf den Begriff Auswirkungen eingegangen werden.

Ziel ist es nicht nur den aktuellen Verschuldungsstand Österreichs zu erläutern, vielmehr soll auch die Entwicklung seit dem EU-Beitritt aufgezeigt, und ein Ausblick auf die zukünftige Entwicklung gegeben werden.

Die Verschuldung eines Staates kann mit unterschiedlichen Kennzahlen veranschaulicht werden. Diese Arbeit hat den Anspruch auf die wichtigsten einzugehen, um dem Leser einen Überblick über das Ausmaß der Schulden zu verschaffen. Außerdem soll vorgestellt werden, wie sich der Staat Österreich verschuldet, und welche Instrumente ihm dafür dienen.

Da Staatsverschuldung von der wirtschaftlichen Entwicklung beeinflusst wird, soll diese Arbeit auch Auskunft darüber geben.

Weiters werden die Auswirkungen der ansteigenden Staatsschuld herausgearbeitet. Durch die Darstellung der Auswirkungen auf private Haushalte, Unternehmen und Banken, soll ein breiter Zugang zu diesem Thema geschaffen werden. Der Leser soll anhand von Beispielen einen Überblick darüber erhalten, wie sich die Verschuldung auf Österreichs Wirtschaft und Bevölkerung auswirkt.

Diese Zielsetzungen sollen nicht durch einfache Darstellung von Zahlen umgesetzt werden, sondern Ziel ist es, dem Leser durch Tabellen und Grafiken einen schnellen und übersichtlichen Zugang zu dem Thema zu verschaffen.

All diese Ziele sollen auf Basis verschiedener Quellen umgesetzt werden.

### 1.3. Methodisches Vorgehen

In Punkten Problemstellung und Zielsetzung wurde ein Überblick über die Arbeit gegeben, es folgt eine Darstellung wie diese Ziele erreicht werden.

Zu Beginn wird auf die drei grundlegenden Begriffe dieser Arbeit, nämlich Staatsverschuldung, Österreich und Auswirkungen näher eingegangen. Staatsverschuldung und ihr Entstehen wird erklärt, Daten zum österreichischen Staat genannt und Auswirkungen definiert.

Um dem Leser einen umfangreichen Zugang zum Thema der österreichischen Staatsverschuldung zu gewährleisten, wurde sowohl die Entwicklung dieser seit dem EU-Beitritt bis heute, als auch ein Blick auf die Entwicklung der nächsten Jahre herausgearbeitet. Es wird also Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft betrachtet.

Um dieser Abfolge gerecht zu werden, wird zuerst die Entwicklung der Verschuldung seit dem Jahr 1995 aufgezeigt. Die Entwicklung der österreichischen Staatsverschuldung wird anhand von absoluten Zahlen, des Finanzierungssaldos, als auch der Verschuldungsquote dargestellt. Es wird sowohl der tabellarische, als auch der graphische Lösungsansatz gewählt, um dem Leser statistische Daten vereinfacht wiederzugeben. Außerdem behandelt der Autor die Zusammensetzung der Schuldlast, als auch die Entwicklung jener Schulden, welche sich durch bereits bestehende Schulden ergaben.

Weiters wird die gegenwärtige Sicht der österreichischen Staatsverschuldung behandelt. Auch hier wird die genaue Zusammensetzung dieser in tabellarischer Form aufgezeigt. Die Schuld wird nach ihren Finanzierungsinstrumenten und der Restlaufzeit aufgegliedert. Anschließend werden die einzelnen Finanzierungsinstrumente, auf die der Bund derzeit zurückgreift, erläutert. Ebenso die aktuellen Ratings der Republik Österreich.

Die tabellarische Darstellung von Einnahmen und Ausgaben und ihrer Entwicklung in den nächsten Jahren gibt einen Vorgeschmack auf die prognostizierte Verschuldung. Der österreichische Stabilitätspakt wird vorgestellt und verdeutlicht die Aktualität des Themas Staatsverschuldung. Der Leser erhält außerdem eine Prognose über die Wirtschaftsentwicklung und der Leistungsbilanz Österreichs. Anschließend zeigt der Autor anhand von Prognosen des Defizits sowie

der Verschuldungsquote, die Entwicklung der österreichischen Staatsverschuldung auf.

Danach werden deren Auswirkungen auf private Haushalte, Unternehmen und Banken beschrieben. Es wird auf Änderungen und Folgen, welche durch die hohe Verschuldung begründet sind, eingegangen.

Zum Abschluss werden Ergebnisse, Maßnahmen und Konsequenzen herausgearbeitet, und damit die Arbeit zusammenfassend betrachtet.



## 2. Die zunehmende Staatsverschuldung in Österreich und ihre Auswirkungen

### 2.1. Grundlagen

#### 2.1.1. Staatsverschuldung

Die Staatsschulden sind eine Bestandsgröße und geben die Verbindlichkeiten des Staates zu einem bestimmten Zeitpunkt an.<sup>1</sup> Das heißt die Staatsverschuldung repräsentiert die kumulierten Budgetdefizite der Vergangenheit. Man kann zwischen den verbrieften Schulden (Finanzschulden) und den unverbrieften Schulden (z.B. Rentenansprüche) unterscheiden.

Oftmals wird im Zusammenhang mit der Staatsverschuldung auch vom Budgetdefizit gesprochen. Hier unterscheidet man zwischen Primär- und Nettodefizit. Die einfache Differenz zwischen Staatsausgaben (G) und Steuereinnahmen (T) wird als Primärdefizit bezeichnet. Werden zu dieser Größe die Zinszahlungen für die bestehende öffentliche Verschuldung ( $B_{-1}$ ) addiert, so ergibt sich das Nettodefizit (D). Der nominelle Zinssatz wird mit  $i$  bezeichnet. Daraus ergibt sich die Formel:  $D = iB_{-1} + G - T$ <sup>2</sup>

Zwei weitere wichtige Begriffe welche auch als Referenzkriterium im Zuge der Europäischen Wirtschafts- und Währungsunion dienen ist die Schuldenquote und die Defizitquote. Die Schuldenquote gibt die Relation der Staatsschulden zum Bruttoinlandsprodukt an und die Defizitquote die Relation des Budgetdefizits zum Bruttoinlandsprodukt.<sup>3</sup> Dieses Defizit wird meist durch Kreditaufnahme gedeckt.

---

<sup>1</sup> vgl. Wagschal, Staatsverschuldung, Ursachen im internationalen Vergleich, S. 24

<sup>2</sup> vgl. Theurl-Winner-Sausgruber, Kompendium der österreichischen Finanzpolitik, S. 480

<sup>3</sup> vgl. Wagschal, Staatsverschuldung, Ursachen im internationalen Vergleich, S. 28

Im Rahmen der Kreditmarktverschuldung wird in dieser Arbeit auf drei makroökonomische Sichtweisen eingegangen:

Die klassische Sichtweise:

Adam Smith und David Ricardo sind die beiden Hauptvertreter der Klassik. Sie sind der Überzeugung, dass die Rolle des Staates in der Wirtschaft auf das notwendige Maß zu beschränken und abzulehnen sei. Wichtige Staatsaufgaben im System der Klassik sind neben der inneren und äußeren Sicherheit auch die Bereitstellung der Infrastruktur, der Gesundheitssektor, die Sicherung der Ausbildung und die Unterhaltung von nicht rentablen öffentlichen Einrichtungen. Die Vertreter der Klassik haben die Auffassung, dass staatliche im Vergleich zu privatwirtschaftlichen Aktivitäten unproduktiv sind und die Marktwirtschaft die optimale Versorgung der Wirtschaftssubjekte sicherstellt. In der Klassik werden Kredite dem Staat lediglich im Kriegsfall sowie für produktive Investitionen zugestanden.<sup>4</sup>

Die Anfang der siebziger als ‚Crowding-Out‘-These bekannt gewordene Auffassung wird auch schon von den Klassikern vertreten. Ricardo weist in dem Zusammenhang auch auf das Problem der Schuldenillusion hin. Demnach halten sich Bürger für reicher als sie sind, da kurzfristig bei Verschuldung die Steuern geringer sind, woraus ein höheres Einkommen resultiert, während langfristig in Form von Zinsausgaben eine höhere Belastung auf sie zukommt.<sup>5</sup>

Die neoklassische Sichtweise:

Diese Ende des 19. Jahrhunderts entstandene Theorie lehnt eine Verschuldung ebenfalls ab, da sie eine Verdrängung der privaten Nachfrage hervorruft.<sup>6</sup>

Da in der EU die Staatskredite nicht über die Notenbank finanziert werden dürfen, muss dies über den privaten Sektor geschehen. Dadurch verliert dieser an

---

<sup>4</sup> vgl. Wagschal, Staatsverschuldung, Ursachen im internationalen Vergleich, S.75

<sup>5</sup> vgl. Wagschal, Staatsverschuldung, Ursachen im internationalen Vergleich, S.78

<sup>6</sup> vgl. Wagschal, Staatsverschuldung, Ursachen im internationalen Vergleich, S.78

Finanzierungsmitteln, die nicht mehr für Investitionen oder Konsum verfügbar sind. Es kommt zum so genannten Crowding-Out- bzw. Verdrängungseffekt.<sup>7</sup>

Alternativ könnte der Staat seine zusätzlichen Ausgaben über Steuererhöhungen finanzieren, allerdings hat auch das negative Effekte zur Folge. Abgesehen von politischen Erwägungen, für die eine solche Finanzierung außer Frage steht, kommt es zu einer Reduktion der Kaufkraft. Bei dieser Finanzierungsweise wird der Umschichtungseffekt besonders deutlich. Der Staat maßt sich an, besser als private Wirtschaftssubjekte zu wissen, welche Investitionen sinnvoll und effektiv sind.<sup>8</sup>

Der Neoklassik liegt das Konzept der rationalen Erwartungen zugrunde. Dieses wird in dem durch Robert J. Barro modifizierten und wieder eingeführten Äquivalenztheorem deutlich, welches eine zentrale Behauptung innerhalb der Neuen Klassischen Makroökonomie ist.<sup>9</sup>

Dem Theorem zufolge ist Verschuldung irrelevant, da diese die gleiche Wirkung wie Steuern habe. Das Theorem findet seine Begründung darin, dass bei einem einheitlichen Zinssatz der Kapitalwert der Verschuldung dem Kapitalwert der Steuerzahlungen, die aufgrund der Zinszahlungen anfallen, entspricht. Das heißt die heutige Verschuldung wird von den rationalen Bürgern antizipiert und diese werden, wegen der daraus folgenden zukünftigen Steuererhöhung ihren heutigen Konsum einschränken. Nach dieser Aussage müsste aus einem Anstieg der Verschuldung ein gleich hoher Anstieg der Sparquote resultieren.<sup>10</sup>

Ein weiterer wesentlicher Punkt des Äquivalenztheorems ist die Nichtbeeinflussung der Realzinssätze durch staatliche Defizite.

Letztlich bevorzugt der Staat, trotz der vom Äquivalenztheorem propagierten Gleichheit von Schulden und Steuern, aus politischen Erwägungen die Verschuldung.

---

<sup>7</sup> vgl. <http://wirtschaftslexikon.gabler.de/Definition/crowding-out.html?referenceKeywordName=Verdr%C3%A4ngungseffekt>, abgerufen am 11.11.2011

<sup>8</sup> vgl. Wagschal, Staatsverschuldung, Ursachen im internationalen Vergleich, S. 81

<sup>9</sup> vgl. Wagner Helmut, Stabilitätspolitik, 8. Auflage, S. 142

<sup>10</sup> vgl. Wagschal, Staatsverschuldung, Ursachen im internationalen Vergleich, S. 135

### Der Keynesianismus:

Die von Keynes in den dreißiger Jahren begründete Theorie des deficit spending gilt als die wohl bekannteste Rechtfertigung für eine Verschuldung. Folgt man dieser Theorie, dann kommt Arbeitslosigkeit durch eine zu geringe Nachfrage zustande. Dadurch sieht Keynes es als Aufgabe des Staates an, in Rezessionen einzuspringen und für Nachfrage zu sorgen, aber auch private Investitions- und Konsumausgaben zu stimulieren. Die Steigerung der öffentlichen, und die Stimulation der privaten Nachfrage, beispielsweise durch Steuersenkungen, führt letztlich zur Verschuldung des Staates. Allerdings sollen in den konjunkturellen Hochphasen die Überschüsse zum Schuldenabbau benutzt werden und somit die Haushaltsdefizite innerhalb eines Konjunkturzyklus ausgeglichen sein. Diese antizyklische Politik hat das Ziel Konjunkturschwankungen abzumildern und die gesamtwirtschaftliche Entwicklung eines Staates zu stabilisieren. Nach dieser Theorie wäre ein in einer Rezession entstehendes Defizit kein Problem, da es durch im Laufe des Konjunkturzyklus auftretende Überschüsse wieder ausgeglichen wird. Empirisch findet eine antizyklische Fiskalpolitik aber kaum statt. Oft entstehen strukturelle Defizite, welche bei guter Konjunktur nicht ausgeglichen oder abgebaut werden. Ursache hierfür ist zumeist falsche Politik, welche Schuldenabbau als unpopulär ansieht, oder auch das Bestehen zu mächtiger Interessenskoalitionen welche einen Konjunkturaufschwung durch veränderte Einnahmen- und Ausgabenpolitik nicht wieder sterben sehen wollen.<sup>11</sup>

---

<sup>11</sup> vgl. <http://www.wirtschaftslexikon24.net/d/keynesianismus/keynesianismus.htm>, abgerufen am 01.11.2011

### 2.1.2. Österreich

Österreich ist ein demokratischer Bundesstaat in Mitteleuropa und seit 1995 Mitglied der europäischen Union. Durch seine Verfassung ist der Staat als semi-präsidiale parlamentarische Republik eingerichtet. Die deutsche Sprache gilt als Amtssprache.

Österreich besteht aus den neun Bundesländern Burgenland, Kärnten, Niederösterreich, Oberösterreich, Salzburg, Steiermark, Tirol, Vorarlberg und Wien. Wien ist gleichzeitig Bundeshauptstadt, sowohl Stadt als auch Bundesland. Das politische System besteht aus 3 Ebenen, Bundesebene, Landesebene und Gemeindeebene.<sup>12</sup>

Die Größe Österreichs beträgt 83.878,99 Quadratkilometer.<sup>13</sup> Bei einer Einwohnerzahl von 8.442.200 lässt sich auf eine Bevölkerungsdichte von ungefähr 100 Einwohnern pro Quadrat-Kilometer schließen.<sup>14</sup>

Das österreichische Bevölkerungswachstum von 1995 bis 2010 liegt mit 5,4 % nahe am Durchschnitt der EU-27-Staaten, welches bei 5,1 % liegt.<sup>15</sup>

Der Frauenanteil an der Gesamtbevölkerung betrug im Jahr 2009 51,3%. Auch der, durch einen Rückgang der Geburtenzahlen und eine höhere Lebenserwartung hervorgerufene Anstieg des Durchschnittsalters, ist deutlich festzustellen. Derzeit liegt das Durchschnittsalter bei 39,9 Jahren bei Männern und 42,7 Jahren bei Frauen, wobei bis zum Jahr 2050 ein weiterer Anstieg des Durchschnittsalters bei beiden Geschlechtern um fünf bis sechs Jahre prognostiziert wird. In den vergangenen Jahrzehnten ist auch die Lebenserwartung deutlich gestiegen: Im Jahr 2009 lag die Lebenserwartung von Frauen um 5,4 Jahre

---

<sup>12</sup> vgl. <http://www.demokratiezentrum.org/bildung/lernmodule/das-politische-system/ebenen-der-politik-in-oesterreich-bundes-laender-und-gemeindeebene.html>, abgerufen am 22.12.2011

<sup>13</sup> vgl. [http://www.statistik.at/web\\_de/services/stat\\_uebersichten/bevoelkerung/index.html](http://www.statistik.at/web_de/services/stat_uebersichten/bevoelkerung/index.html), abgerufen am 20.11.2011

<sup>14</sup> vgl. <http://sdb.statistik.at/superwebguest/login.do?guest=guest&db=debevestand>, abgerufen am 05.10.2011

<sup>15</sup> vgl. [http://www.statistik.at/web\\_de/services/wirtschaftsatlas\\_oesterreich/oesterreich\\_innerhalb\\_der\\_eu/index.html](http://www.statistik.at/web_de/services/wirtschaftsatlas_oesterreich/oesterreich_innerhalb_der_eu/index.html), abgerufen am 07.10.2011

über jener der Männer. In Zahlen ausgedrückt betrug die Lebenserwartung der Frauen 82,9 Jahre und jene der Männer 77,4 Jahre.<sup>16</sup>

Cirka die Hälfte der gesamten österreichischen Bevölkerung steht im Erwerbsleben, von den 8,4 Mio. Österreichern waren 2010 rund 4,1 Mio. erwerbstätig, die Arbeitslosenquote belief sich auf 4,4 %, dies war im Jahr 2010 der niedrigste Wert in der gesamten europäischen Union.<sup>17</sup>

Österreich belegt mit einem Human Development Index von 0,851 Rang 25 des UNO-Ländervergleiches von 2010 und gilt als sehr hoch entwickeltes Land.<sup>18</sup>

Der Euro ist seit 01.01.2002 Zahlungsmittel und Währung Österreichs.

Die Inflation betrug im Jahr 2010 1,9 %<sup>19</sup>, die Staatsverschuldung 71,8 %<sup>20</sup> des BIP.

Die österreichische Wirtschaft verzeichnete im Jahr 2010 ein reales Wachstum von plus 2,3 %. Die weltweite Wirtschafts- und Finanzkrise hatte sich bereits 2008 in einer Verlangsamung des Wachstums niedergeschlagen, das Wachstum beschränkte sich auf plus 1,4 %. Im Jahr 2009 folgte mit einem realen Minuswachstum von 3,8 % des BIP der stärkste Einbruch der österreichischen Wirtschaft seit dem Ende des zweiten Weltkriegs. Dem internationalen Trend folgend brachte das Jahr 2010 auch für Österreich eine konjunkturelle Erholung. Das Bruttoinlandsprodukt stieg 2010 zu laufenden Preisen um 11,4 Mrd. Euro (+4,1 %) auf rund 286,2 Mrd. Euro. Das BIP pro Einwohner betrug 34.120 Euro (+3,8 %).<sup>21</sup>

---

<sup>16</sup> vgl. [http://www.statistik.at/web\\_de/statistiken/soziales/gender-statistik/demographie/index.html](http://www.statistik.at/web_de/statistiken/soziales/gender-statistik/demographie/index.html), abgerufen am 12.01.2012

<sup>17</sup> vgl. [http://www.statistik.at/web\\_de/services/wirtschaftsatlas\\_oesterreich/oesterreich\\_innerhalb\\_der\\_eu/index.html](http://www.statistik.at/web_de/services/wirtschaftsatlas_oesterreich/oesterreich_innerhalb_der_eu/index.html), abgerufen am 07.10.2011

<sup>18</sup> vgl. <http://hdr.undp.org/en/statistics/>, abgerufen am 10.10.2011

<sup>19</sup> vgl. [http://www.statistik.at/web\\_de/statistiken/preise/verbraucherpreisindex\\_vpi\\_hvpi/index.html](http://www.statistik.at/web_de/statistiken/preise/verbraucherpreisindex_vpi_hvpi/index.html), abgerufen am 05.10.2011

<sup>20</sup> vgl. [http://www.statistik.at/web\\_de/statistiken/oeffentliche\\_finanzen\\_und\\_steuern/maastricht-indikatoren/oeffentlicher\\_schuldenstand/index.html](http://www.statistik.at/web_de/statistiken/oeffentliche_finanzen_und_steuern/maastricht-indikatoren/oeffentlicher_schuldenstand/index.html), abgerufen am 05.10.2011

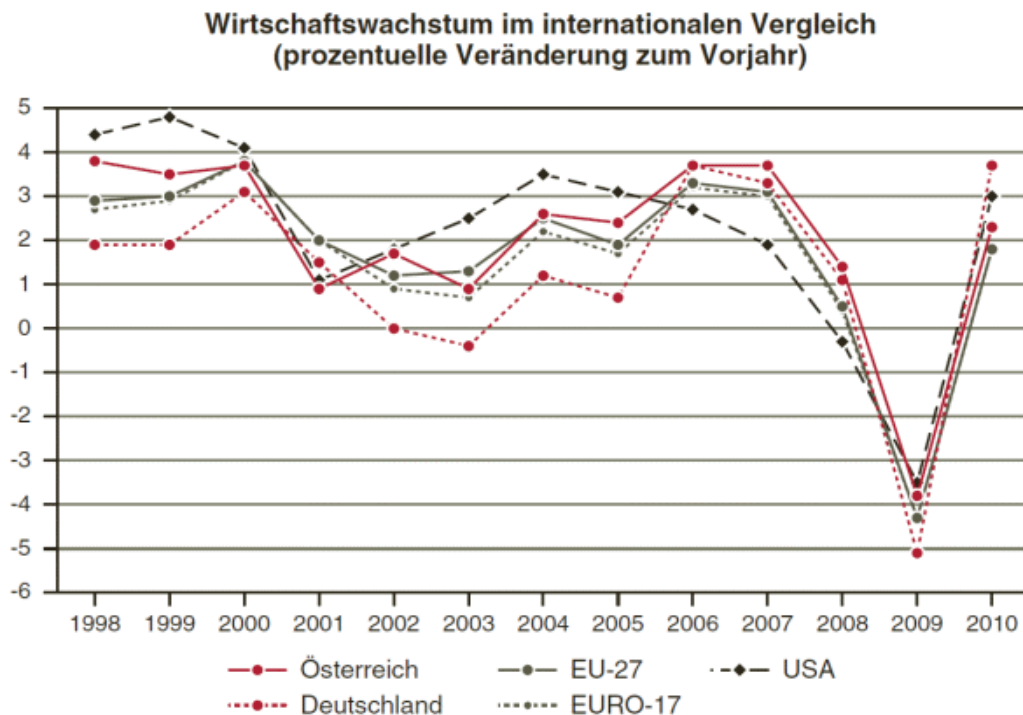
<sup>21</sup> vgl. [http://www.statistik.at/web\\_de/statistiken/volkswirtschaftliche\\_gesamtrechnungen/index.html](http://www.statistik.at/web_de/statistiken/volkswirtschaftliche_gesamtrechnungen/index.html), abgerufen am 06.10.2011

Anhand folgender Tabelle lassen sich BIP nominell und real seit der Euro-Einführung im Jahre 2002 ablesen:

Tabelle 1: BIP in Österreich von 2002-2010<sup>22</sup>

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
BIP nominell in Mrd. Euro	220,5	225	234,7	245,2	259	274	282,8	274,8	286,2
% zum Vorjahr	3	2	4,3	4,5	5,6	5,8	3,2	-2,8	4,1
% zum Vorjahr, real	1,7	0,9	2,6	2,4	3,7	3,7	1,4	-3,8	2,3

Abbildung 1: Wirtschaftswachstum im Vergleich 1998-2010<sup>23</sup>



Q: Eurostat.

Grafik: STATISTIK AUSTRIA. Erstellt am: 09.09.2011.

Auch international konnten sich die Wachstumszahlen sehen lassen, man verzeichnete bis zur Krise stetig Zuwächse.

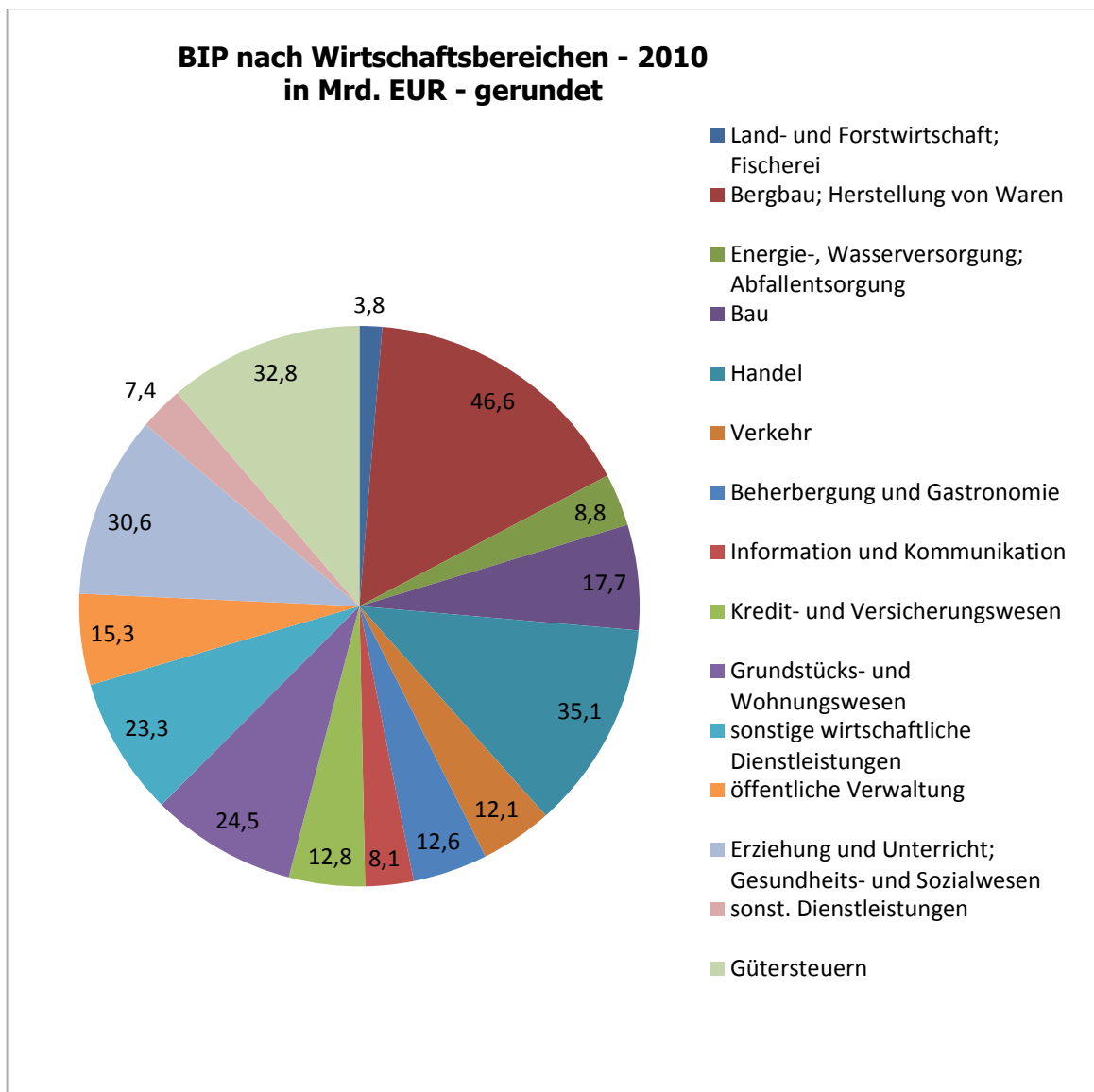
<sup>22</sup> eigene Darstellung in Anlehnung an: [http://www.statistik.at/web\\_de/statistiken/volkswirtschaftliche\\_gesamtrechnungen/bruttoinlandsprodukt\\_und\\_hauptaggregate/jahresdaten/index.html](http://www.statistik.at/web_de/statistiken/volkswirtschaftliche_gesamtrechnungen/bruttoinlandsprodukt_und_hauptaggregate/jahresdaten/index.html), abgerufen am 01.11.2011

<sup>23</sup> [http://www.statistik.at/web\\_de/statistiken/volkswirtschaftliche\\_gesamtrechnungen/bruttoinlandsprodukt\\_und\\_hauptaggregate/jahresdaten/index.html](http://www.statistik.at/web_de/statistiken/volkswirtschaftliche_gesamtrechnungen/bruttoinlandsprodukt_und_hauptaggregate/jahresdaten/index.html), Grafiken, abgerufen am 01.11.2011

Das Wachstumsplus von 2,3 % lag im Jahr 2010 sogar deutlich über dem durchschnittlichen Wachstum sowohl der Eurozone als auch der Europäischen Union insgesamt, welche jeweils +1,8 % betrugen.<sup>24</sup>

Allerdings konnte Österreich nach der Krise nicht mit seinem unmittelbaren Nachbarn Deutschland mithalten, welcher ein Wachstum von 3,6 % verzeichnete.<sup>25</sup>

Abbildung 2: BIP nach Wirtschaftsbereichen - 2010<sup>26</sup>



<sup>24</sup> vgl. [http://www.statistik.at/web\\_de/statistiken/volkswirtschaftliche\\_gesamtrechnungen/bruttoinlandsprodukt\\_und\\_hauptaggregate/jahresdaten/index.html](http://www.statistik.at/web_de/statistiken/volkswirtschaftliche_gesamtrechnungen/bruttoinlandsprodukt_und_hauptaggregate/jahresdaten/index.html), abgerufen am 10.10.2011

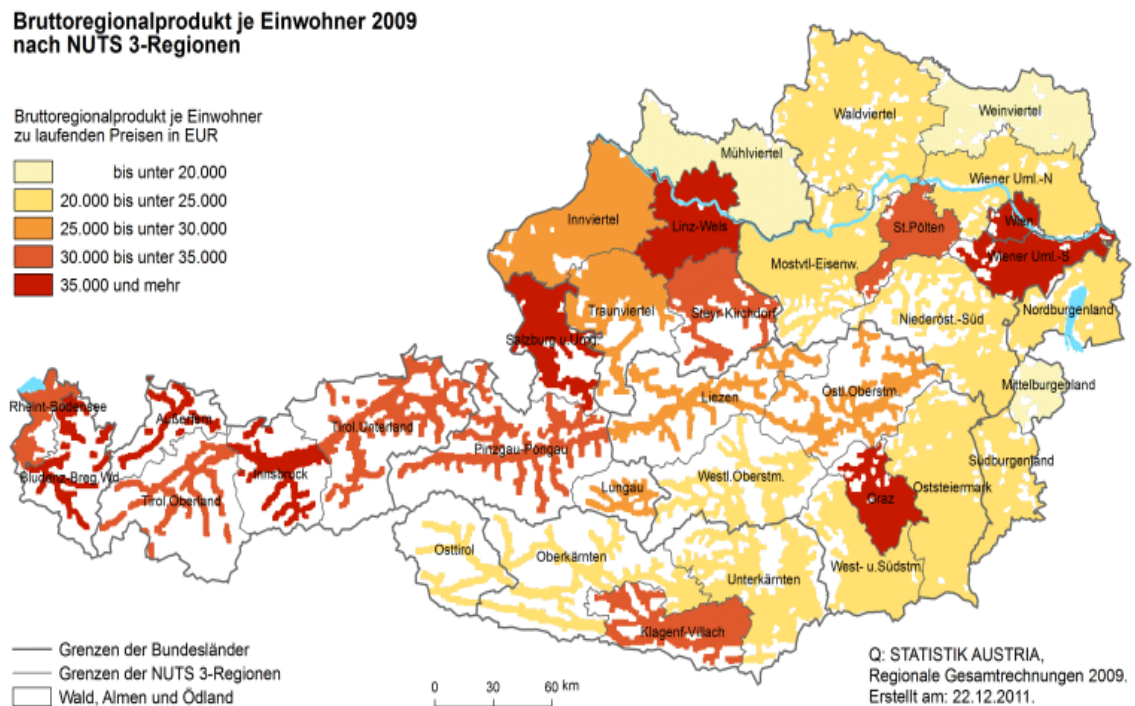
<sup>25</sup> vgl. <http://www.finanznachrichten.de/nachrichten-2011-01/19053033-roundup2-deutschland-rasantes-wirtschaftswachstum-2010-von-3-6-prozent-016.htm>, abgerufen am 11.10.2011

<sup>26</sup> eigene Darstellung in Anlehnung an: [http://www.statistik.at/web\\_de/statistiken/volkswirtschaftliche\\_gesamtrechnungen/bruttoinlandsprodukt\\_und\\_hauptaggregate/jahresdaten/index.html](http://www.statistik.at/web_de/statistiken/volkswirtschaftliche_gesamtrechnungen/bruttoinlandsprodukt_und_hauptaggregate/jahresdaten/index.html), abgerufen am 01.11.2011



Die gesamte Bruttowertschöpfung zu Herstellungspreisen beträgt im Jahr 2010 insgesamt 258,65 Mrd. Euro. Zuzüglich der Gütersteuern von 32,8 Mrd. Euro und abzüglich der Gütersubventionen von 5,25 Mrd. Euro errechnet sich das BIP des Jahres 2010 mit 286,2 Mrd. Euro.<sup>27</sup>

Abbildung 3: Bruttoregionalprodukt je Einwohner - 2009<sup>28</sup>



Die Wirtschaftskrise 2009 war auch in den Regionen deutlich spürbar. So wiesen nur sechs der 35 NUTS 3-Regionen ein nominelles Wachstum des Bruttoregionalprodukts auf, die übrigen 29 Regionen verzeichneten Rückgänge. Mit einem nominellen BRP-Rückgang in der Höhe von -8,5 % wurde die oberösterreichische Region Steyr-Kirchdorf am stärksten aller NUTS 3-Regionen von der Krise getroffen. Massiv betroffen waren auch die Westliche Obersteiermark, Unterkrännten und die West- und Südsteiermark mit Rückgängen zwischen -7,8 % und -6,4 %. Die mit Abstand größte Wirtschaftsleistung der NUTS 3-Regionen verzeichnete Wien mit einem nominellen Bruttoregionalprodukt von 72,1 Mrd.

<sup>27</sup> vgl. [http://www.statistik.at/web\\_de/statistiken/volkswirtschaftliche\\_gesamtrechnungen/bruttoinlandsprodukt\\_und\\_hauptaggregate/jahresdaten/index.html](http://www.statistik.at/web_de/statistiken/volkswirtschaftliche_gesamtrechnungen/bruttoinlandsprodukt_und_hauptaggregate/jahresdaten/index.html), abgerufen am 01.11.2011

<sup>28</sup> [http://www.statistik.at/web\\_de/statistiken/volkswirtschaftliche\\_gesamtrechnungen/regionale\\_gesamtrechnungen/nuts3-regionales\\_bip\\_und\\_hauptaggregate/index.html](http://www.statistik.at/web_de/statistiken/volkswirtschaftliche_gesamtrechnungen/regionale_gesamtrechnungen/nuts3-regionales_bip_und_hauptaggregate/index.html), Thematische Karte, abgerufen am 12.01.2012

Euro im Jahr 2009. Das entspricht einem Anteil von 26,2 % am Österreichwert von rd. 274,8 Mrd. Euro. Die zweitgrößte Region Linz-Wels kam mit einem BRP von 23,9 Mrd. Euro auf ca. 8,7 % des gesamtösterreichischen BIP, danach folgten Graz, Salzburg und Umgebung und das Wiener Umland Südteil. Diese gemessen am BRP fünf größten Regionen erwirtschafteten im Jahr 2009 50 % des österreichischen BIP. Dagegen kamen die fünf Regionen mit dem kleinsten BRP, nämlich Lungau, Mittelburgenland, Osttirol, Außerfern und Südburgenland, zusammen nur auf 2,1 % des BIP. Beim nominellen Bruttoregionalprodukt je Einwohner lag Linz-Wels 2009 mit einem Wert von 43.600 Euro vor Wien mit 42.600 Euro. Danach folgten Salzburg und Umgebung mit 40.800 Euro und das Wiener Umland-Südteil mit 38.600 Euro. Der Österreichwert lag im Jahr 2009 bei einem BRP von 32.900 Euro je Einwohner, von den 35 NUTS 3-Regionen Österreichs lagen zwölf über diesem Wert, die restlichen 23 darunter. Nach wie vor waren die Regionen mit den niedrigsten BRP-pro-Kopf-Werten in den nördlichen und südöstlichen Randlagen Österreichs zu finden.<sup>29</sup>

Im Gegensatz zum Bruttoregionalprodukt waren die Einkommensunterschiede zwischen den Bundesländern relativ gering. Durch ökonomische und demographische Entwicklungen in den Regionen kam es aber über die Zeit zu Verschiebungen von Rangfolgen beim verfügbaren Einkommen je Einwohner. Bei der langfristigen Betrachtung der Einkommensentwicklung ist die Dynamik der Bundesländer Wien, Niederösterreich und Burgenland bemerkenswert. Das Burgenland ist vom letzten Rang der Bundesländerreihung im Jahr 1995 ins Mittelfeld aufgerückt. Darüber hinaus löste Niederösterreich im Jahr 2007 Wien von der Spitze ab.<sup>30</sup>

---

<sup>29</sup> vgl. [http://www.statistik.at/web\\_de/statistiken/volkswirtschaftliche\\_gesamtrechnungen/regionale\\_gesamtrechnungen/nuts3-regionales\\_bip\\_und\\_hauptaggregate/index.html](http://www.statistik.at/web_de/statistiken/volkswirtschaftliche_gesamtrechnungen/regionale_gesamtrechnungen/nuts3-regionales_bip_und_hauptaggregate/index.html), abgerufen am 12.01.2012

<sup>30</sup> vgl. [http://www.statistik.at/web\\_de/statistiken/volkswirtschaftliche\\_gesamtrechnungen/regionale\\_gesamtrechnungen/index.html](http://www.statistik.at/web_de/statistiken/volkswirtschaftliche_gesamtrechnungen/regionale_gesamtrechnungen/index.html), abgerufen am 24.10.2011

### 2.1.3. Auswirkungen

Bestimmte Ereignisse können entweder keinen gegenseitigen Einfluss aufeinander haben, das heißt kausal unabhängig oder nebenläufig sein, oder aber sie sind voneinander abhängig. Aus dieser Abhängigkeit entwickeln sich Ursachen und Wirkungen.

Die Beziehung zwischen Ursache und Wirkung bezeichnet man als Kausalität, sie betrifft die Abfolge aufeinander bezogener Ereignisse und Zustände. Ein kausales Ereignis hat eine feste zeitliche Richtung, die immer von der Ursache ausgeht, auf die die Wirkung folgt. Das heißt, ein Ereignis a ist die Ursache für die Wirkung A, wenn A von a herbeigeführt wird. Wenn sich die Auswirkung A auf genau einen verursachenden Auslöser a zurückführen lässt, bezeichnet man dies als Monokausalität. Bei der Multikausalität wirken mehrere Ursachen zusammen oder nebeneinander zur gleichen Zeit. Eine Kausalkette ergibt sich, wenn jede Wirkung selbst wieder zur Ursache für eine neue Kausalität und somit zu einem neuen Kausal-Ereignis wird. Daher ist die Kausalkette eine strenge zeitliche Aneinanderreihung von hintereinander ablaufenden Kausalitäten, während die Multikausalität gleichzeitige Ursachen benötigt. Somit unterscheidet sich die Kausalkette von der Multikausalität dadurch, dass es nur eine anfängliche Ursache a und mehrere voneinander abhängige Kausalitäten b, c, d gibt, die aber nur eine Wirkung A als Ergebnis haben.<sup>31</sup>

Als Wirkungs-Lag betrachtet man den Zeitabschnitt zwischen Ursache und Wirkung. In der Wirtschaftstheorie versteht man die Zeit zwischen der Veränderung einer Größe (Ursache) und der Auswirkung dieser Veränderung auf eine andere Größe. In der Wirtschaftspolitik und den Finanzwissenschaften wird der Wirkungs-Lag als Zeitraum zwischen Auftreten einer Störung des Wirtschaftsablaufs und seiner Korrektur betrachtet. Er beschreibt die Wirkungsverzögerungen der ergriffenen Maßnahmen im volkswirtschaftlichen Transmissionsprozess. Lags behindern die Funktionsweise eines optimal gestalteten finanzpolitischen beziehungsweise wirtschaftspolitischen Eingriffsinstrumentariums. Dazu kommt, dass die zeitliche Länge eines Lag für konkrete Maßnahmen nicht oder besten-

---

<sup>31</sup> vgl. <http://www.uni-protokolle.de/Lexikon/Kausalit%E4t.html>, abgerufen am 27.10.2011

falls nur der Tendenz nach bestimmbar ist. Die wichtigste Unterscheidung erfolgt zwischen dem inneren Lag, der inneren Wirkungsverzögerung, und dem äußeren Lag, der äußeren Wirkungsverzögerung. Der innere Lag beschreibt die Verzögerung innerhalb der Einflussosphäre der wirtschaftspolitischen Entscheidungsträger welche im politisch-administrativen Prozess begründet sind. Unter dem äußeren Lag versteht man die Verzögerung außerhalb der Einflussosphäre des wirtschaftspolitischen Entscheidungsträgers.<sup>32</sup>

## 2.2. Statistischer Befund

### 2.2.1. Ausgangssituation 1995

Im Jahr 1995 erfolgte der Beitritt Österreichs in die Europäische Union. Wirtschaftlich hat Österreich vom EU-Beitritt profitiert, und das auf mehreren Ebenen. Seit dem EU-Beitritt ist das Niveau des realen Bruttoinlandsprodukts um rund 4,5 % gestiegen und rund 75.000 zusätzliche Arbeitsplätze entstanden in Österreich. Ausländische Direktinvestitionen verdreifachten sich und der Export konnte mehr als verdoppelt werden. In Summe liegt Österreich bei Wirtschaftswachstum, Beschäftigung und Bruttoinlandsprodukt pro Kopf über dem Durchschnitt der Euro-Länder. Ganz besonders entwickelten sich die Handelsbeziehungen mit den zehn neuen EU-Staaten der EU-Erweiterung vom Jahr 2004. Vor zehn Jahren lag der österreichische Außenhandel mit den mittel- und osteuropäischen Ländern noch bei 10 % des gesamten Exportvolumens, bis 2006 stieg dieser Anteil auf etwa 17 %.

Ähnlich verhält es sich mit dem Außenhandel mit den beiden jüngsten EU-Mitgliedern Bulgarien und Rumänien. Nach Rumänien verachtfachen sich die österreichischen Exporte seit 1995, während die Ausfuhren nach Bulgarien im selben Zeitraum um 23,6 % stiegen. In beiden Ländern ist Österreich größter Auslandsinvestor, was zur Folge hat, dass die heimischen Unternehmen jeden siebenten Export-Euro in diesen Ländern verdienen. Die EU-Erweiterung hat somit sehr positive Auswirkungen auf das österreichische Wirtschaftswachstum:

---

<sup>32</sup> vgl. <http://wirtschaftslexikon.gabler.de/Definition/lag.html?referenceKeywordName=Time+Lag>, abgerufen am 10.11.2011

Prognosen zufolge wird das österreichische BIP jährlich um 0,15 % stärker wachsen als dies in der EU-15 der Fall gewesen wäre.<sup>33</sup>

Trotz EU-Beitritt und der damit verbundenen wirtschaftlichen Vorteile und Erfolge, konnte jedoch auch nach dem Beitritt im Jahr 1995 und auch nach der EU-Osterweiterung von 2004 ein rasanter Anstieg der österreichischen Staatsverschuldung nicht verhindert werden. Insgesamt erhöhte sich die öffentliche Verschuldung Österreichs von 1995 bis 2010 um rund 85 Mrd. Euro. Auffallend ist, dass die Verschuldung von Ländern und Gemeinden in den letzten Jahren ebenfalls zugenommen hat.

Tabelle 2: Entwicklung des Finanzierungssaldos und der öffentlichen Verschuldung des Staates (in Mio. Euro)<sup>34</sup>

	1995	2000	2005	2010
<b>Finanzierungssaldo des Staates</b>	-10.109	-3.499	-4.162	-12.574
Bundessektor	-9.154	-3.521	-4.544	-9.720
Länder	77	208	151	-2.244
Gemeinden	-829	73	291	-1.240
Sozialversicherungsträger	-202	-260	-60	630
 Zinszahlungen des Staates	 6.961	 7.173	 7.062	 7.608
Primärsaldo des Staates	-3.148	3.674	2.900	-4.966
 <b>Öffentliche Verschuldung des Staates</b>	 119.208	 137.995	 157.429	 205.576

<sup>33</sup> vgl. <http://www.bka.gv.at/site/5819/default.aspx>, abgerufen am 20.11.2011

<sup>34</sup> eigene Darstellung in Anlehnung an: <http://www.oenb.at/isaweb/report.do?report=7.24.2>, abgerufen am 05.11.2011

Abbildung 4: Öffentliche Verschuldung Österreichs 1995-2010<sup>35</sup>

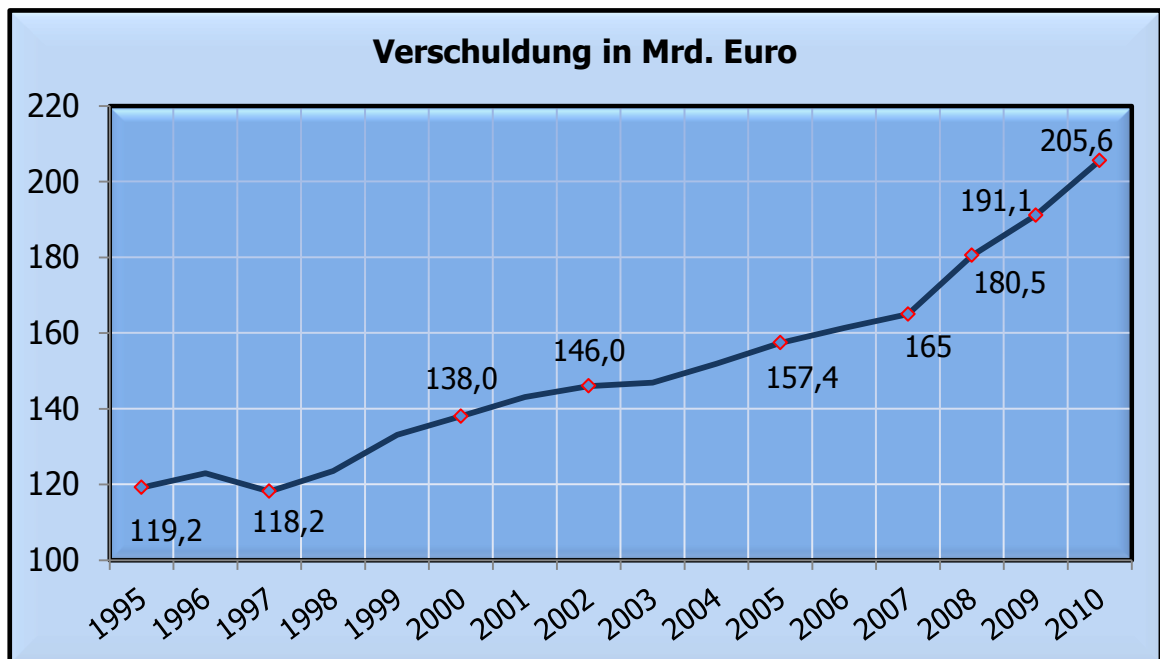
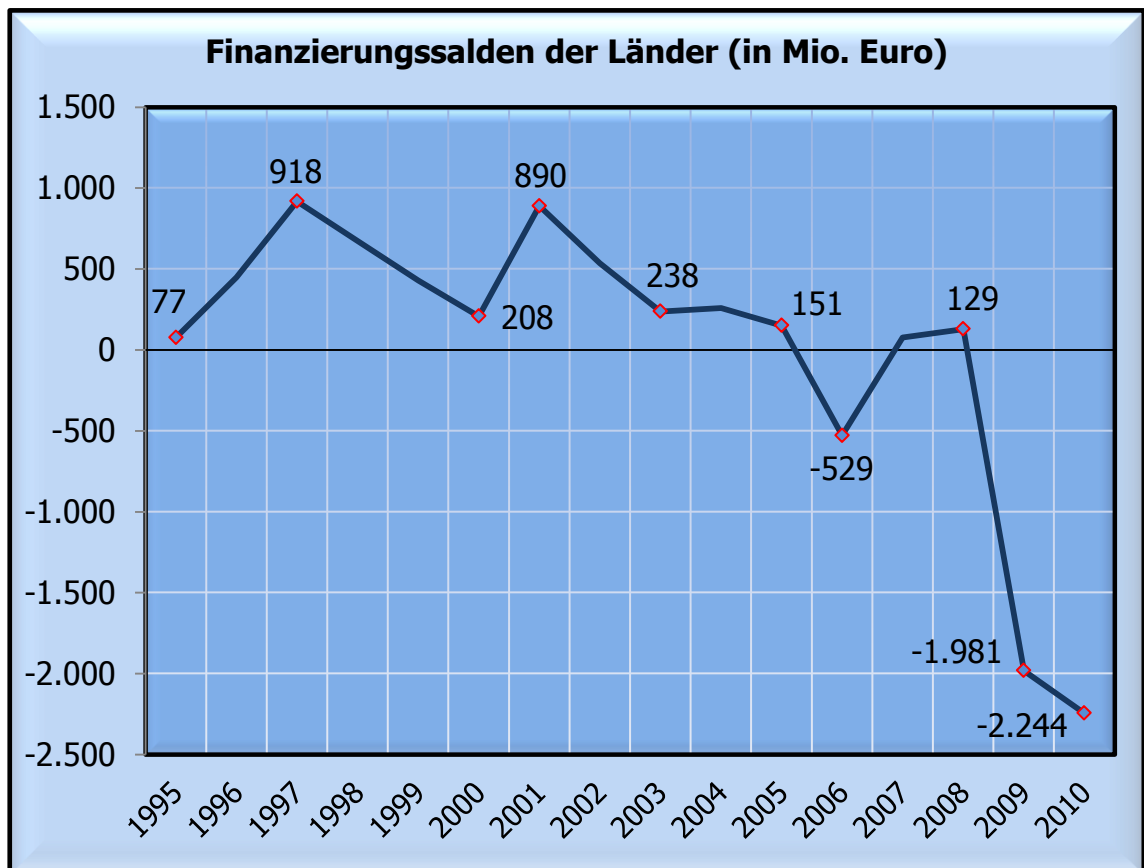


Abbildung 5: Finanzierungssalden der Länder 1995-2010<sup>36</sup>

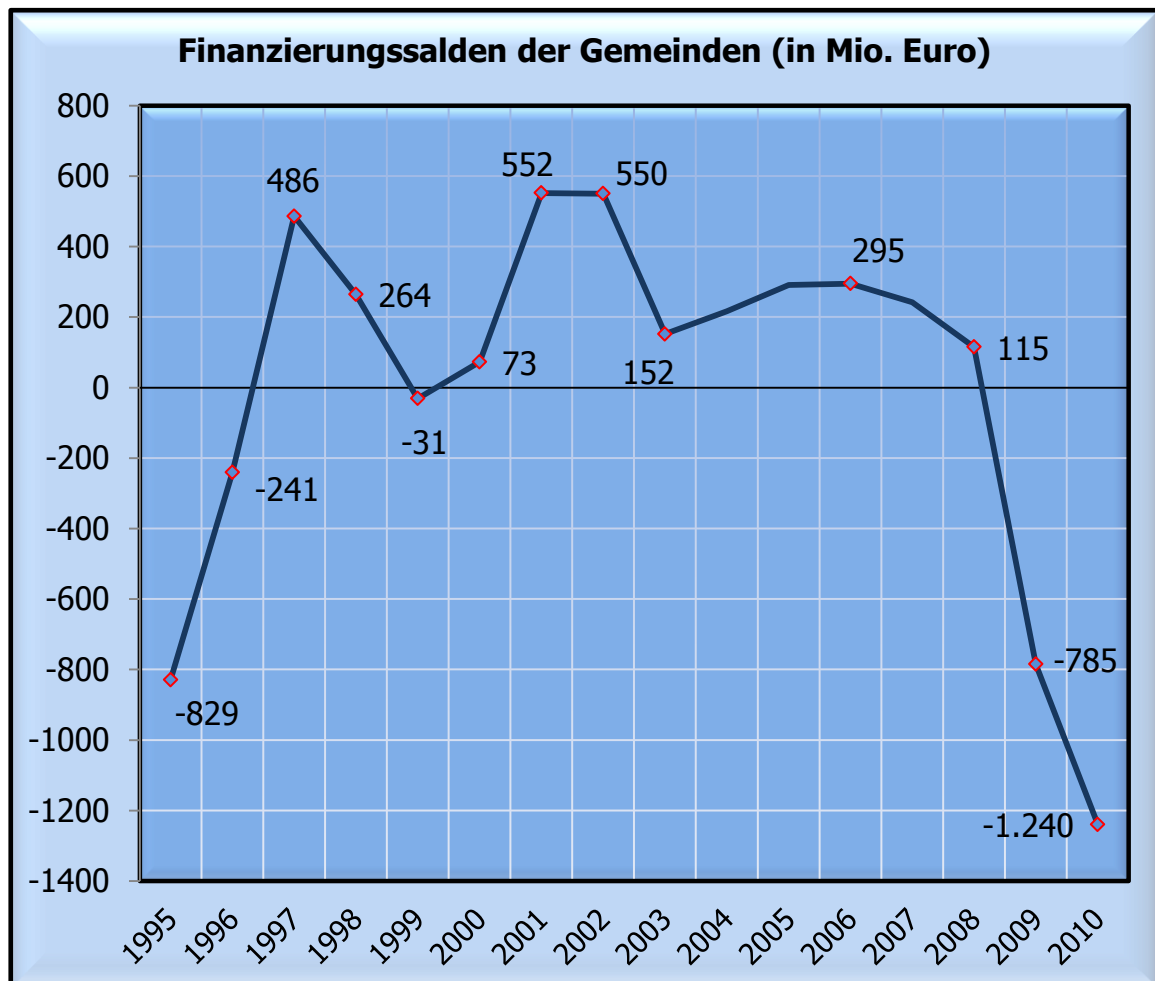


<sup>35</sup> eigene Darstellung in Anlehnung an: <http://www.oenb.at/isaweb/report.do?report=7.24.2>, abgerufen am 05.11.2011

<sup>36</sup> eigene Darstellung in Anlehnung an: <http://www.oenb.at/isaweb/report.do?report=7.24.2>, abgerufen am 05.11.2011

Die Finanzierungssalden der Länder verzeichneten vom Jahr 1995 bis 2005 durchgehend positive Werte. Im Jahr 1997 belief sich der Saldo auf ein Plus von 918 Mio. Euro, gefolgt von 2001 mit 890 Mio. Euro. Im Jahr 2009 explodierte der Wert auf fast minus 2 Mrd. Euro und erhöhte sich 2010 auf über 2,2 Mrd. Euro.

Abbildung 6: Finanzierungssalden der Gemeinden 1995-2010<sup>37</sup>

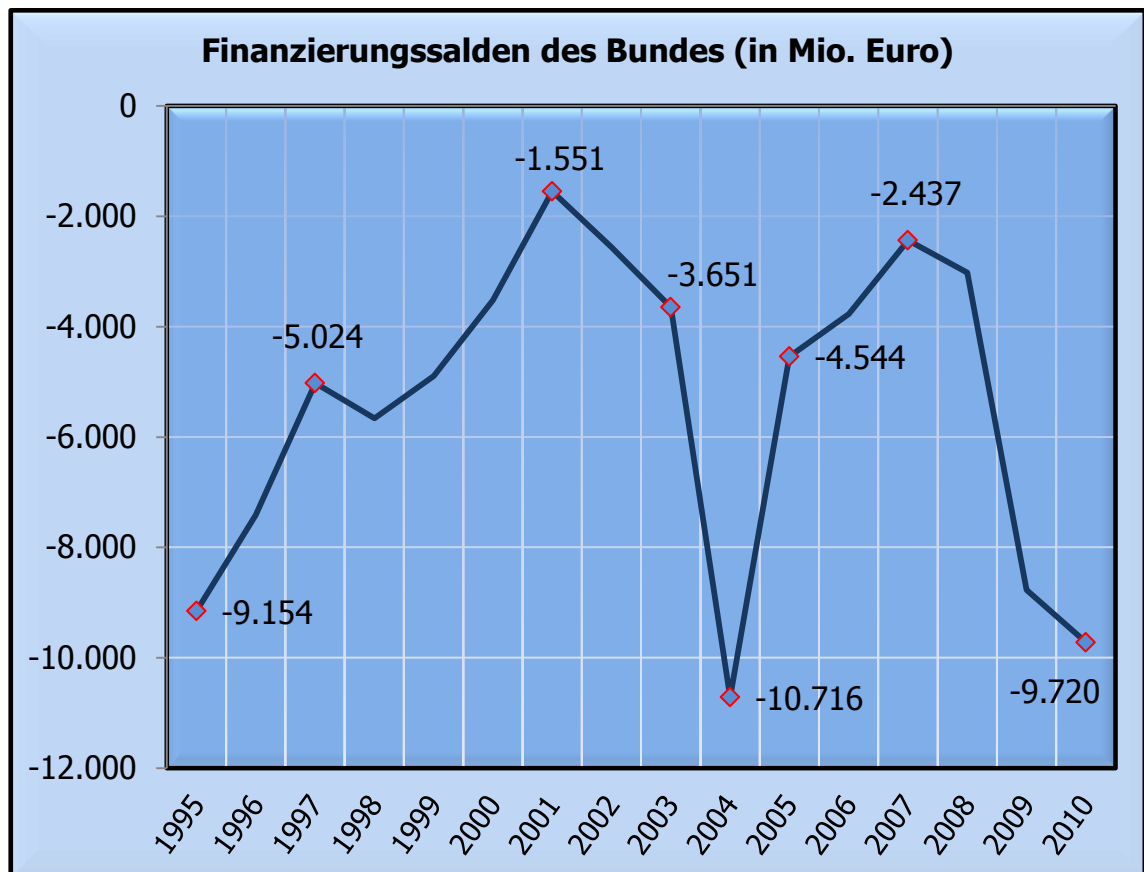


Die Entwicklung des Saldos der Gemeinden ist seit 2008 jenem der Länder sehr ähnlich. Belief er sich im Jahr 2008 noch auf plus 295 Mio. Euro, gab es 2009 schon ein Minus von 785, im Jahr 2010 bereits ein Minus von 1,2 Mrd. Euro. Auf Bundesebene konnte der Defizitsaldo von 1995 bis 2001 um rund 7,5 Mrd. verkleinert werden, nur drei Jahre später, im Jahr 2004, verzeichnete man aller-

<sup>37</sup> eigene Darstellung in Anlehnung an: <http://www.oenb.at/isaweb/report.do?report=7.24.2>, abgerufen am 05.11.2011

dings mit minus 10,7 Mrd. Euro einen neuen Negativrekord. Im Jahr 2010 betrug der Defizitsaldo 9,7 Mrd. Euro.

Abbildung 7: Finanzierungssalden des Bundes 1995-2010<sup>38</sup>



Die Finanzierungssalden des Bundes verzeichneten seit dem Jahr 1995 immer negative Werte, wobei im Jahr 2004 mit 10,7 Mrd. Euro der größte Negativsaldo ausgewiesen wurde. Im Jahr 2001 wurde mit rund 1,6 Mrd. Euro der kleinste Negativsaldo erreicht, gefolgt vom Jahr 2007 mit 2,4 Mrd. Euro.

Der Großteil der Gesamtschuld geht auf den Bund zurück. Die Verschuldung des Bundes stieg von 97,6 Mrd. Euro im Jahr 1995 bis zum Jahr 2010 auf 176,8 Mrd. Euro an. Dies entspricht einem Anstieg von über 80 %.

<sup>38</sup> eigene Darstellung in Anlehnung an: <http://www.oenb.at/isaweb/report.do?report=7.24.2>, abgerufen am 05.11.2011



Wie sich die Verschuldung des Bundes genau entwickelte zeigt die folgende Tabelle.

Tabelle 3: Verschuldung des Bundes (in Mio. Euro)<sup>39</sup>

	1995	2000	2005	2010
Titrierte Euroschuld	52.543	85.892	112.412	159.100
Anleihen	39.788	79.796	108.813	152.323
Bundesobligationen	4.885	856	3.336	2.503
Bundesschatzscheine	7.870	5.241	264	4.274
Nicht titrierte Euroschuld	23.857	18.092	17.282	13.815
Versicherungsdarlehen	9.065	8.928	4.919	1.197
Bankendarlehen	14.788	9.161	11.938	12.612
Sonstige Kredite	4	2	426	5
<b>Euroschuld gesamt</b>	<b>76.400</b>	<b>103.984</b>	<b>129.694</b>	<b>172.914</b>
Titrierte Fremdwährungsschuld	19.170	15.609	11.275	3.856
Anleihen	18.308	14.717	10.572	3.580
Schuldverschreibungen	861	892	703	276
Nicht titrierte Fremdwährungsschuld	1.986	1.113	360	0
<b>Fremdwährungsschuld gesamt</b>	<b>21.156</b>	<b>16.722</b>	<b>11.635</b>	<b>3.856</b>
<b>Gesamtschuld</b>	<b>97.556</b>	<b>120.705</b>	<b>141.329</b>	<b>176.770</b>

<sup>39</sup> eigene Darstellung in Anlehnung an: <http://www.oenb.at/isaweb/report.do?report=7.21>, abgerufen am 06.11.2011

Der Anteil des Auslandes als Gläubiger des österreichischen Staates hat sich seit dem EU-Beitritt Österreichs im Jahr 1995 von rund 29 % auf 70 % erhöht. Vor allem durch den Kauf von Bundespapieren durch ausländische Investoren kam es zu dieser krassen Verschiebung der Gläubigerstruktur. Seit der Gründung der europäischen Wirtschafts- und Währungsunion im Jahr 1999 hat sich dieser Trend nochmals beschleunigt und die Wertpapieremissionen des Bundes wurden jeweils zum überwiegenden Teil an ausländische Gläubiger aus dem Euroraum abgesetzt. Seit dem Jahr 1995 nahm die Bedeutung von inländischen Banken, aber auch sonstiger Finanzinstitutionen wie zum Beispiel Versicherungen, welche als Gläubiger des Staates auftraten, stark ab. Dies ist einerseits auf die Konzentration der ÖBFA auf handelbare Schuldformen zurückzuführen und andererseits auf die Integration der Finanzmärkte im Euroraum, so dass der gesamte Euroraum als „heimischer“ Kapitalmarkt genutzt werden konnte. Durch die zunehmende Integration der Finanzplätze nimmt die staatliche Verschuldung im Euroraum bei ausländischen Gläubigern stark zu. Ein weiterer Grund hierfür ist der Wegfall des Wechselkursrisikos. Verbindlichkeiten in Fremdwährungen spielen jedoch kaum mehr eine Rolle. Im Jahr 2006 erreichte Österreichs Auslandsverschuldungsquote den Maximalwert mit einem Anteil von 76,9 % der Gesamtverschuldung. Als Finanzierungsinstrumente nahmen handelbare Finanzierungsformen, insbesondere Anleihen, die dominierende Stellung ein.<sup>40</sup>

Aufgrund des starken Anstiegs der Gesamtschuld hat sich auch der Finanzschuldenaufwand entsprechend erhöht.

---

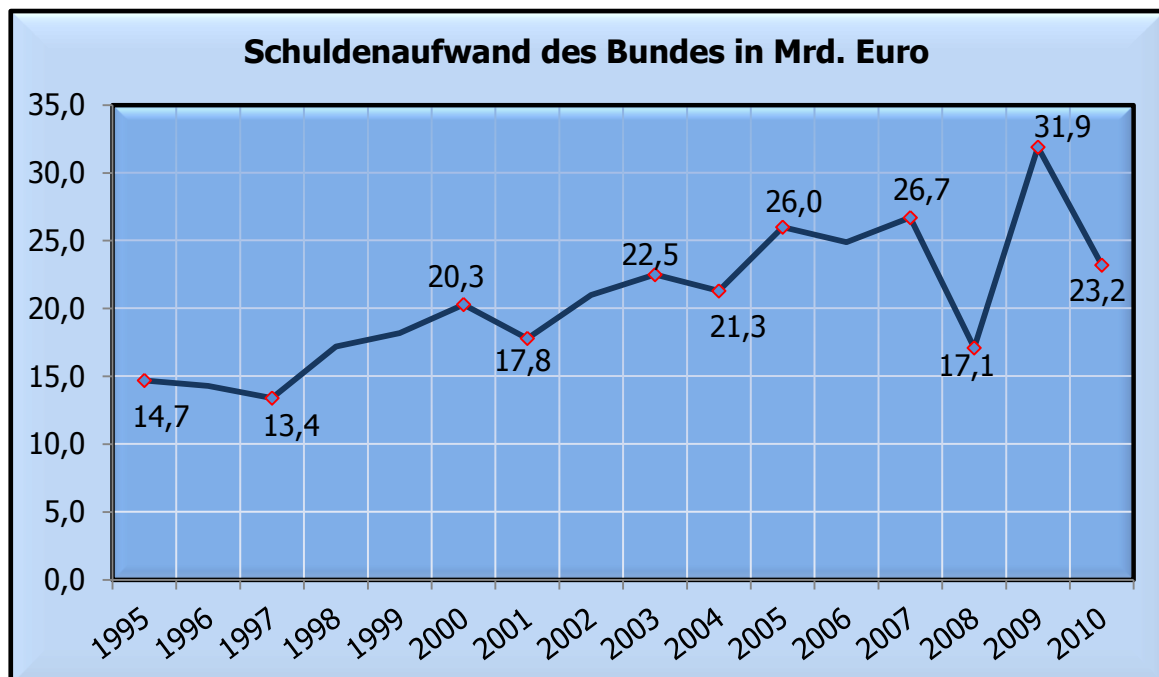
<sup>40</sup> vgl. [http://www.staatsschuldenausschuss.at/de/img/gesamtstudie\\_oeffentliche\\_verschuldung\\_tcm163-86879.pdf](http://www.staatsschuldenausschuss.at/de/img/gesamtstudie_oeffentliche_verschuldung_tcm163-86879.pdf), abgerufen am 02.11.2011

Tabelle 4: Finanzschuldenaufwand des Bundes (in Mio. Euro)<sup>41</sup>

	1995	2000	2005	2010
Tilgungen	8.617	13.320	19.561	17.426
Zinsen	5.946	6.761	6.789	6.938
Sonstige Kosten (Provisionen, Emissionskosten)	164	231	-323	-1.209
<b>Finanzschuldenaufwand des Bundes</b>	<b>14.726</b>	<b>20.313</b>	<b>26.027</b>	<b>23.155</b>

Der Aufwand stieg von 14,7 Mrd. Euro auf knapp 23,2 Mrd. Euro an. Das Rekordjahr war 2009 mit einem Aufwand von fast 32 Mrd. Euro.

Abbildung 8: Schuldenaufwand des Bundes 1995-2010<sup>42</sup>



<sup>41</sup> eigene Darstellung in Anlehnung an: <http://www.oenb.at/isaweb/report.do?report=7.22>, abgerufen am 06.11.2011

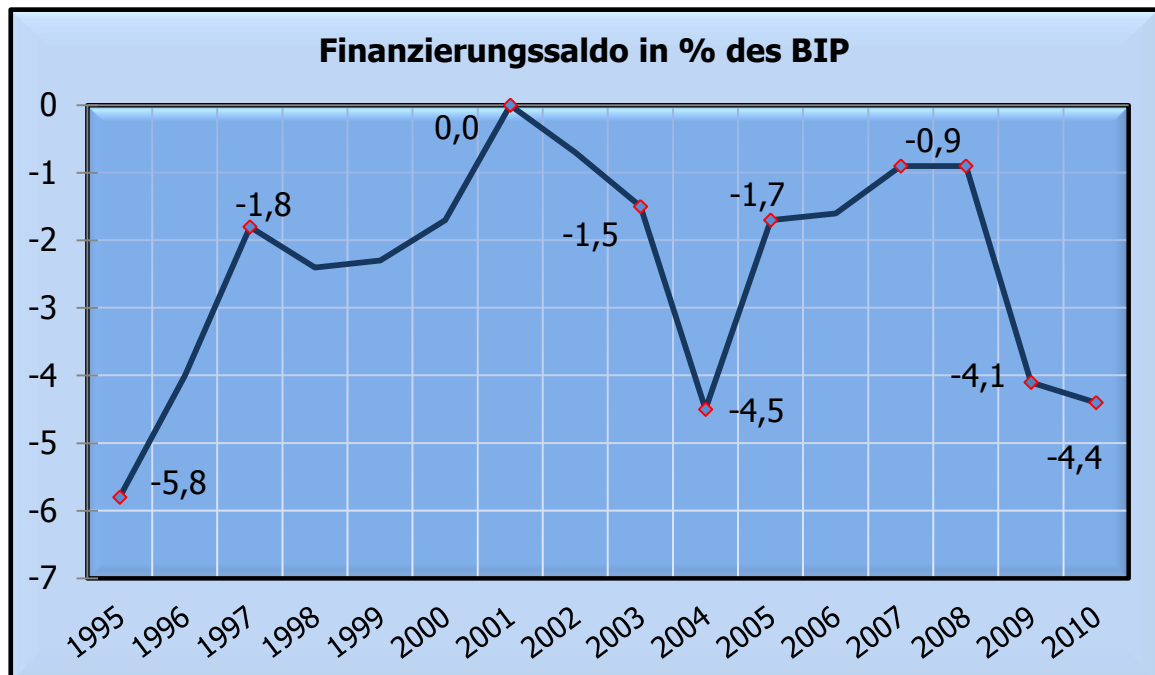
<sup>42</sup> eigene Darstellung in Anlehnung an: <http://www.oenb.at/isaweb/report.do?report=7.22>, abgerufen am 06.11.2011

Durch die, mit einer Ausnahme negativen Finanzierungssalden, erhöhte sich bis 2010 die in % des BIP gemessene öffentliche Verschuldung, trotz stetigem Wirtschafts- und BIP-Wachstums.

Tabelle 5: Finanzierungssaldo und öffentliche Verschuldung (in % des BIP)<sup>43</sup>

	1995	2000	2005	2010
<b>Finanzierungssaldo des Staates</b>	-5,8	-1,7	-1,7	-4,4
Bundessektor	-5,2	-1,7	-1,9	-3,4
Länder	0	0,1	0,1	-0,8
Gemeinden	-0,5	0	0,1	-0,4
Sozialversicherungsträger	-0,1	-0,1	0	0,2
 Zinszahlungen des Staates	4	3,5	2,9	2,7
Primärsaldo des Staates	-1,8	1,8	1,2	-1,7
<b>Öffentliche Verschuldung des Staates</b>	68,3	66,5	64,6	71,8

Abbildung 9: Finanzierungssaldo des Staates 1995-2010<sup>44</sup>



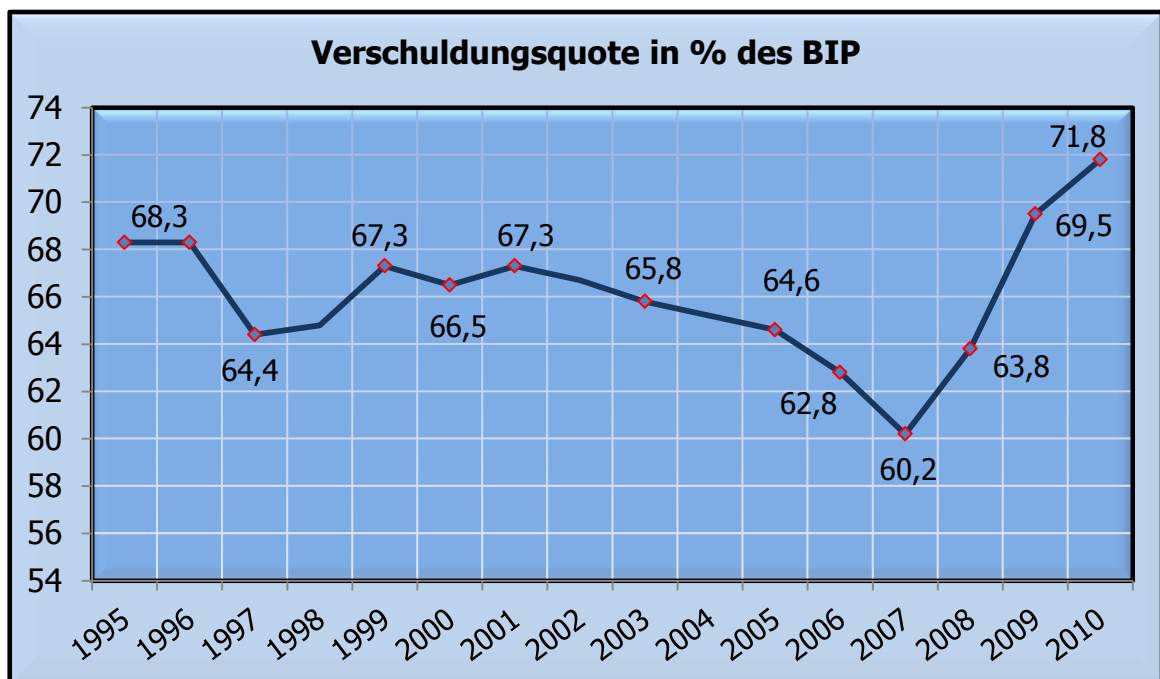
<sup>43</sup> eigene Darstellung in Anlehnung an: <http://www.oenb.at/isaweb/report.do?report=7.22>, abgerufen am 06.11.2011

<sup>44</sup> eigene Darstellung in Anlehnung an: <http://www.oenb.at/isaweb/report.do?report=7.22>, abgerufen am 06.11.2011

Auch das um die Jahrtausendwende von den Regierungsparteien viel propagierte, und im Jahr 2001 sogar erreichte Nulldefizit, konnte das österreichische Budget nicht nachhaltig sanieren. Schon im Jahr 2004 folgte mit -4,5 % das höchste Budgetdefizit des letzten Jahrzehnts. Und dies trotz Konjunkturaufschwunges. Die EU hatte einen Budgettrick bei der Entschuldung der Österreichischen Bundesbahn nachträglich entdeckt und einige Milliarden dem Budget zugerechnet. Aber auch ohne diese kalte Dusche war ein Fehlbetrag in der Staatskasse nach 2001 schon wieder zum Standard geworden.<sup>45</sup>

Die Wirtschafts- und Finanzkrise führte auch 2009 und 2010 zu Budgetdefiziten von über 4 %, die Kriterien der Haushaltsstabilität des Vertrages von Maastricht, welche eine Defizitquote von unter 3 % des BIP und eine Schuldenquote von unter 60 % vorschreiben, konnten erneut nicht eingehalten werden<sup>46</sup>.

Abbildung 10: Verschuldungsquote 1995-2010<sup>47</sup>



<sup>45</sup> vgl. <http://diepresse.com/home/wirtschaft/economist/536418/Ein-PRGag-namens-Nulldefizit>, abgerufen am 10.11.2011

<sup>46</sup> vgl. <http://www.dgb.de/themen/++co++2b9742d8-ff1d-11e0-5728-00188b4dc422>, abgerufen am 12.11.2011

<sup>47</sup> eigene Darstellung in Anlehnung an: <http://www.oenb.at/isaweb/report.do?report=7.22>, abgerufen am 06.11.2011

Die in % des BIP gemessene Verschuldungsquote, ging trotz negativer Finanzierungssalden bis zum Jahr 2007 auf 60,2 % zurück, schnellte bis 2010 allerdings auf ungefähr 72 % nach oben.

### 2.2.2. Gegenwärtige Sicht

Folgende Kausalkette entwickelt sich unter konjunkturbedingten Rahmenbedingungen:

- Die Konjunktur trübt sich ein, das Wirtschaftswachstum sinkt.
- Steigende Arbeitslosigkeit und gedämpfte Steuereinnahmen lassen Budgetdefizit und Staatsverschuldung anwachsen.
- Der Staat verfolgt darauf eine Sparpolitik: Gekürzt werden die Ausgaben für öffentliche Investitionen und Beschäftigung sowie für die Kernbereiche des Sozialstaats, Gesundheitswesen, Pensionssystem, Bildungswesen und Arbeitslosenversicherung.
- Die Haushalte reagieren auf die damit verbundene Verunsicherung mit einer Stagnation der Konsumnachfrage, welche das Wirtschaftswachstum zusätzlich dämpft.
- Die Unternehmen senken ihre Investitionen, sie nehmen daher weniger Kredite auf und akkumulieren Finanzvermögen, ihr Finanzierungsdefizit sinkt. Die Haushalte erhöhen ihr Sparen, ihre Überschüsse steigen. Der Staat versucht zu sparen, erleidet aber wachsende Defizite. Insgesamt übersteigen die Sparpläne die Investitionspläne, die Volkswirtschaft versucht also, unter ihren Verhältnissen zu leben, und schrumpft.<sup>48</sup>

Um dies zu verhindern beschloss die österreichische Bundesregierung aufgrund der internationalen Wirtschafts- und Finanzkrise zwei Konjunkturpakete. Das erste, im Jahr 2008 umgesetzte Paket sollte 160.000 bestehende, und 18.000 neue Arbeitsplätze schaffen. Durch dieses Programm wurden vor allem günstige Kredite vergeben, und versucht die Liquiditätssituation der Unternehmen in der Finanzkrise vor dem Hintergrund deutlich restriktiverer Kreditvergaben

---

<sup>48</sup> vgl. Stephan Schulmeister, Finanzspekulation, Arbeitslosigkeit und Staatsverschuldung, S. 20

durch die Banken zu verbessern. Außerdem wurden Haftungsrahmen ausgeweitet.<sup>49</sup>

Das zweite Konjunkturpaket trat ab dem Jahr 2009 in Kraft, und beinhaltete unter anderem die Einführung der degressiven Abschreibung, Investitionen in Infrastruktur, thermische Sanierung, Beschäftigungsprogramme und F & E. Alleine für Infrastrukturmaßnahmen waren 2009 355 Mio. Euro und 2010 520 Mio. Euro vorgesehen.<sup>50</sup>

Aufgrund dieser Mehrausgaben explodierte die österreichische Staatsverschuldung in den letzten Jahren regelrecht und führte zu einer derzeitigen Staatsverschuldung der Republik Österreich von insgesamt EUR 215.541.107.552 per 04.11.2011, 14:39 Uhr.

Das entspricht einer Pro-Kopf-Verschuldung je Staatsbürger von EUR 28.818.

Das bedeutet eine Pro-Kopf-Verschuldung jedes Erwerbstätigen von EUR 52.816.

Dieser Kredit kostet den Staat jährlich Zinsen von EUR 7.929.950.790.

Dadurch ergeben sich für jeden Bürger jährlich Zinsen von EUR 1.060.

Was für jeden Erwerbstätigen jährlich Zinsen von EUR 1.943 bedeuten.<sup>51</sup>

Um die gegenwärtige gesamte Staatsverschuldung der Republik Österreich zu erhalten, werden die Schulden des Bundes, der Länder und Gemeinden, und die der Sozialversicherungsträger addiert. Die Schuld der Länder und Gemeinden

---

<sup>49</sup> vgl. <http://www.bmwfj.gv.at/presse/archiv/archiv2008/documents/pkunterlage.pdf>, abgerufen am 27.12.2011

<sup>50</sup> vgl. [http://www.bka.gv.at/site/cob\\_\\_33225/currentpage\\_\\_3/6856/default.aspx](http://www.bka.gv.at/site/cob__33225/currentpage__3/6856/default.aspx), abgerufen am 26.11.2011

<sup>51</sup> vgl. [www.staatsschulden.at](http://www.staatsschulden.at), abgerufen am 04.11.2011, 14:39 Uhr

betrug im Jahr 2010 23.982 Mio. Euro, die der Sozialversicherungsträger 1.987 Mio. Euro, die des Bundes 176.770 Mio. Euro.<sup>52</sup>

Die Verschuldung des Bundes setzt sich wie folgt zusammen:

Tabelle 6: Aufgliederung der Gesamtschuld des Bundes (in Mio. Euro)<sup>53</sup>

	31.12.2010	Zunahme	Abnahme	31.10.2011
Titrierte Euroschuld	159.100	20.471	13.814	165.757
Anleihen	152.323	17.387	-10.410	159.300
Bundesobligationen	2.503	0	-161	2.343
Bundesschatzscheine	4.274	3.085	-3.244	4.115
Nicht titrierte Euroschuld	13.815	140	-439	13.516
<b>Euroschuld gesamt</b>	<b>172.914</b>	<b>20.611</b>	<b>-14.252</b>	<b>179.273</b>
Titrierte Fremdwährungsschuld	3.856	54	-1.244	2.666
Anleihen	3.580	54	-1.059	2.575
Schuldverschreibungen	276	0	-185	92
Nicht titrierte Fremdwährungsschuld	0	0	0	0
CHF	2.476	54	-340	2.190
JPY	1.380	0	-903	477
<b>Fremdwährungsschuld gesamt</b>	<b>3.856</b>	<b>54</b>	<b>-1.244</b>	<b>2.666</b>
<b>Gesamtschuld</b>	<b>176.770</b>	<b>20.665</b>	<b>-15.496</b>	<b>181.939</b>

<sup>52</sup> vgl. Staatsschuldenausschuss, Bericht über die öffentlichen Finanzen 2010, vorläufige Daten

<sup>53</sup> eigene Darstellung in Anlehnung an: <http://www.oebfa.at/de/budgetschulden/seiten/finanzschulden.aspx>, abgerufen am 30.10.2011



Einen Großteil bildet die titrierte Euro-Schuld. Diese wird vom Inhaber direkt übertragen, und setzt sich aus Anleihen, Bundesobligationen und Schatzscheinen zusammen. Unter der nicht titrierten Euro-Schuld versteht man Direktkredite und Darlehen.<sup>54</sup>

Die Schulden unterscheiden sich in ihrer Restlaufzeit wie folgt:

Tabelle 7: Unterscheidung der Schulden nach Restlaufzeit (in Mio. Euro)<sup>55</sup>

	31.12.2010	31.10.2011
Kurzfristig (bis zu 1 Jahr)	12.837	16.471
hievon Fremdwährung	706	1.962
Mittelfristig (zw. 1 und 5 Jahren)	60.399	60.478
hievon Fremdwährung	1.936	246
Langfristig (ab 5 Jahren)	103.534	104.991
hievon Fremdwährung	1.214	458
durchschnittliche Restlaufzeit in Jahren	8,42	8,15

Im Jahr 2011 ist die Gesamtschuld weiter angestiegen, vor allem die kurzfristigen Finanzschulden haben sich stark erhöht – um fast 4 Mrd. Euro. Je nach Art der Verschuldung bedarf es unterschiedlicher Instrumente, die diverse Finanzierungen zulässt. Derzeit gibt es deren fünf, auf die der Bund zurückgreift:<sup>56</sup>

- Das Australien Dollar MTN-Programm
- Das Austrian Treasury Bill-Programm
- Das Euro Medium Term Note Programm
- Bundesschatzscheine
- Bundesanleihen

---

<sup>54</sup> vgl. [www.oenb.at/de/stat\\_melders/datenangebot/realwirtschaft/haushalte/erlaeuterung\\_721.jsp](http://www.oenb.at/de/stat_melders/datenangebot/realwirtschaft/haushalte/erlaeuterung_721.jsp), abgerufen am 02.11.2011

<sup>55</sup> eigene Darstellung in Anlehnung an: <http://www.oebfa.at/de/budgetschulden/seiten/finanzschulden.aspx>, abgerufen am 30.10.2011

<sup>56</sup> vgl. <http://www.oebfa.at/de/Seiten/default.aspx>, abgerufen am 03.12.2011

Das Australien Dollar MTN-Programm bedeutet die Ausgabe von Namenspapieren („Kangaroo Bonds“), die an der australischen Börse notieren. Auch beim Austrian Treasury Bill-Programm handelt es sich um ein spezielles Finanzierungsinstrument der Österreichischen Bundesfinanzierungsagentur, welches kurzfristige Finanzierungen (Laufzeit bis zu 365 Tagen) ermöglicht. Das Euro Medium Term Note (EMTN) Programm der Republik Österreich stellt einen Rahmenvertrag für die Begebung von internationalen währungsgesicherten Emissionen nach englischem Recht dar, und wird genau wie die beiden anderen Programme von Moody’s und Standard and Poor’s regelmäßig geratet.<sup>57</sup>

Bundesschatzscheine sind mündelsichere Wertpapiere, und gelten als Alternative zum Sparbuch.<sup>58</sup>

Bundesanleihen ermöglichen für die Volkswirtschaft Österreichs nicht nur den Großteil der Budgetfinanzierung, sie bieten außerdem die Grundlage für Investitionen in Infrastruktur und öffentliche Güter. Dies kann letztlich eine Förderung des Wirtschaftswachstums bewirken. Für den österreichischen Bund bedeutet die Ausgabe von Anleihen eine günstige Form der Fremdfinanzierung (aufgrund des derzeitigen Ratings) und sorgt für langfristige Kapitalversorgung.

Das Finanzierungsvolumen bei Bundesanleihen betrug im Jahr 2010 21,1 Mrd. Euro . Das Gesamtemissionsvolumen im Jahr 2010 aller Finanzierungen lag bei 25,3 Mrd. Euro und somit um 18 % unter dem Niveau von 2009 (32,3 Mrd. Euro). Das auf Basis der Budgetdaten und der Tilgungsstruktur geplante Gesamtemissionsvolumen der Republik Österreich beträgt für das Jahr 2011 zwischen EUR 22 und 25 Mrd. Euro. Das bedeutet einen Rückgang um bis zu 15 % gegenüber 2010 und um bis zu 35 % gegenüber 2009. Diese Zahl schließt alle Finanzierungsinstrumente ein. Die Bundesanleihen (Republic of Austria Government Bonds, RAGB) gelten auch im Jahr 2011 als wichtigstes Finanzierungsinstrument, zwischen 16 und 19 Milliarden Euro werden über sie finan-

---

<sup>57</sup> vgl. <http://www.oebfa.at/de/Seiten/default.aspx>, abgerufen am 03.12.2011

<sup>58</sup> vgl. <http://www.oebfa.at/de/Finanzierungsinstrumente/Seiten/Bundesschaetze.aspx>, abgerufen am 03.12.2011

ziert. Die Republik Österreich zählt zu den wenigen Ländern weltweit, die 2011 einen geringeren Mittelbedarf als vor der Krise 2008 aufweisen.<sup>59</sup>

Ein erheblicher Anteil an der Finanzierung über Bundesanleihen erfolgt über Auktionen, die in fast jedem Monat stattfinden. Im Jahr 2010 fanden 19 Auktionen für österreichische Bundesanleihen an 10 Auktionstagen statt, wobei bereits ausstehende Emissionen aufgestockt wurden. Zudem wurde im Januar 2010 eine neue syndizierte Bundesanleihe (3,2 % Bundesanleihe 2010-2017/1/144A) mit einem Volumen von 4 Mrd. Euro begeben. Im März 2010 wurde die 6,25 % Bundesanleihe 1997-2027/6 in Form einer Privatplatzierung aufgestockt. Im Dezember 2010 wurde der vorhergesehene Auktionstermin aufgrund der besser als erwarteten Budgetentwicklung abgesagt.<sup>60</sup>

Tabelle 8: Liste österreichischer Benchmark-Bundesanleihen - Stand April 2011<sup>61</sup>

Laufzeit	Benchmark	Bond	Fälligkeit	Ausstehendes Volumen in Mrd. EUR
1 Jahr	5,00%	RAGB 2012	15.07.12	10,2
2 Jahre	3,80%	RAGB 2013	20.10.13	12,2
3 Jahre	4,30%	RAGB 2014	15.07.14	9,6
4 Jahre	3,50%	RAGB 2015	15.07.15	12,5
5 Jahre	4,00%	RAGB 2016	15.09.16	10,3
6 Jahre	3,20%	RAGB 2017	20.02.17	7,2
7 Jahre	4,65%	RAGB 2018	15.01.18	11,3
8 Jahre	4,35%	RAGB 2019	15.03.19	11,3
9 Jahre	3,90%	RAGB 2020	15.07.20	13
10 Jahre	3,50%	RAGB 2021	15.09.21	12,9
15 Jahre	4,85%	RAGB 2026	15.03.26	7,3
20 Jahre	6,25%	RAGB 2027	15.07.27	7,1
30 Jahre	4,15%	RAGB 2037	15.03.37	9,9

<sup>59</sup> vgl. Österreichische Bundesfinanzierungsagentur, Republik Österreich Schuldenmanagement, Jahresrückblick 2010, April 2011

<sup>60</sup> vgl. Österreichische Bundesfinanzierungsagentur, Republik Österreich Schuldenmanagement, Jahresrückblick 2010, April 2011

<sup>61</sup> eigene Darstellung in Anlehnung an: Österreichische Bundesfinanzierungsagentur, Republik Österreich Schuldenmanagement, Jahresrückblick 2010, April 2011

Für die Schaffung einer breiten Investorenbasis greift Österreich derzeit auf die Dienste von 23 ausgewählten Banken, sogenannten Primärhändlern, zurück.

Tabelle 9: Primärhändler 2011 für österreichische Bundesanleihen<sup>62</sup>

Barclays Capital	J.P. Morgan
BAWAG P.S.K.	Merrill Lynch
BNP Paribas	Morgan Stanley
Citigroup	Nomura International
Commerzbank	Oberbank AG
Credit Agricole	Österreichische Volksbanken AG
Credit Suisse	Royal Bank of Scotland
Deutsche Bank	Raiffeisen Landesbank OÖ
Erste Group Bank	Raiffeisen Bank International
Goldman Sachs	Société Générale
HSBC France	UBS
Jefferies	

Das Schuldenportfolio der Republik Österreich ist zu 96 % fix und zu 4 % variabel verzinst. Die durchschnittliche Duration beträgt über sechs und die durchschnittliche Laufzeit ca. neun Jahre. Das Refinanzierungsrisiko der Republik Österreich zählt zu den niedrigsten in der Eurozone.<sup>63</sup>

Die Republik Österreich hat sowohl für kurzfristige als auch langfristige Verbindlichkeiten seit vielen Jahren das bestmögliche Rating aller drei führenden Rating-Agenturen. Nur 12 weitere Staaten weltweit besitzen eine derartige Top-Bonität.<sup>64</sup> Zudem hat Österreich auch im Bereich Nachhaltigkeit gute Ratings.

---

<sup>62</sup> eigene Darstellung in Anlehnung an: Österreichische Bundesfinanzierungsagentur, Republik Österreich Schuldenmanagement, Jahresrückblick 2010, April 2011

<sup>63</sup> Österreichische Bundesfinanzierungsagentur, Republik Österreich Schuldenmanagement, Jahresrückblick 2010, April 2011

<sup>64</sup> Österreichische Bundesfinanzierungsagentur, Republik Österreich Schuldenmanagement, Jahresrückblick 2010, April 2011

Tabelle 10: Ratings der Republik Österreich<sup>65</sup>

	langfristig	kurzfristig	Ausblick
Standard & Poor's	AAA (seit 1975)	A-1+ (seit 1986)	stabil
Moody's	Aaa (seit 1977)	P-1 (seit 1999)	stabil
Fitch	AAA (seit 1994)	F1+ (seit 1995)	stabil

Auch die Nachhaltigkeits-Länder-Ratings fallen in Bezug auf den Staat Österreich sehr gut aus. Laut Oekom Research ist Österreich das fünftbeste von 50 gerateten Ländern weltweit, laut Sustainalytics das Achtbeste von 136 gerateten Ländern weltweit.<sup>66</sup>

Österreich zählt für die drei großen Ratingagenturen zu den stabilen Staaten. Die Ratings wurden zuletzt im März 2011 (Sustainalytics), Januar 2011 (Moody's), Dezember 2010 (S&P), Februar 2010 (oekom) und April 2010 (Fitch) bestätigt.<sup>67</sup>

### 2.2.3. Perspektive

Nach der größten Wirtschafts- und Finanzkrise seit den 1930er Jahren steht Österreichs Budgetpolitik nun vor einer doppelten Herausforderung:

Auf der einen Seite muss man die öffentlichen Finanzen konsolidieren, auf der anderen Seite sollen gleichzeitig Wirtschaftswachstum und Beschäftigung gefördert werden. Das heißt, wachstumsfördernde öffentliche Ausgaben sollen mit der Rückführung der Defizite und der Verschuldungsquoten einhergehen.

Das Bundesministerium für Finanzen stellt sich diesen Herausforderungen und spricht von einer Erhöhung der Effizienz öffentlicher Ausgaben auf allen Ebenen, um damit Spielräume für Einsparungen und Kürzungen zu schaffen.

---

<sup>65</sup> eigene Darstellung in Anlehnung an: Österreichische Bundesfinanzierungsagentur, Republik Österreich Schuldenmanagement, Jahresrückblick 2010, April 2011

<sup>66</sup> vgl. Österreichische Bundesfinanzierungsagentur, Republik Österreich Schuldenmanagement, Jahresrückblick 2010, April 2011

<sup>67</sup> vgl. Österreichische Bundesfinanzierungsagentur, Republik Österreich Schuldenmanagement, Jahresrückblick 2010, April 2011

Im Herbst 2010 wurde von der österreichischen Bundesregierung ein Konsolidierungspaket für die Jahre 2011 bis 2014 beschlossen, welches mit dem Budgetbegleitgesetz 2011 umgesetzt wurde. Es wurde besonders auf Wachstums- und Beschäftigungseffekte sowie auf sozialpolitische Ziele Rücksicht genommen, da man das wieder ansteigende Wirtschaftswachstum keinesfalls durch zu hohe Abgaben bremsen wollte.<sup>68</sup>

Aufbauend auf dieses Konsolidierungspaket wurde im April 2011 der Bundesfinanzrahmen 2012 bis 2015 vorgestellt. In diesem wurden Ausgaben und Einnahmen bis zum Jahr 2015 durchgeplant, Kürzungen und Erhöhungen beschlossen. Der Bundesvoranschlag für 2011 sieht im allgemeinen Haushalt Gesamtausgaben von rund 70,1 Mrd. Euro und Netto-Gesamteinnahmen von rund 62,6 Mrd. Euro vor. Die Gesamtausgaben steigen bis zum Jahr 2015 stetig an, von rund 70,1 Mrd. Euro (2011) auf ungefähr 75,5 Mrd. Euro. Eine Verringerung des derzeitigen Defizitsaldos sollen vor allem steigende Steuereinnahmen herbeiführen. Diese steigen von circa 69 Mrd. Euro im Jahr 2011 auf fast 84 Mrd. Euro im Jahr 2015, was einem prozentuellen Anstieg von rund 20 % entspricht.<sup>69</sup>

Die Einnahmen in der ‚Untergliederung 20 - Arbeit‘ und der ‚Untergliederung 25 - Familie und Jugend‘ steigen von rund 10,8 Mrd. Euro im Jahr 2011 auf 12,5 Mrd. Euro im Jahr 2015. Die wesentlichsten Einnahmen sind dabei die Beiträge zur Arbeitslosenversicherung und der Dienstgeberbeitrag zum Familienlastenausgleichsfonds. Die sonstigen Einnahmen liegen in den Jahren 2012 bis 2014 bei rd. 9 Mrd. Euro. Zu diesen gehören Rückflüsse aus dem EU-Haushalt, die Pensionsbeiträge der Beamten und der ausgegliederten Betriebe, die Zinserträge aus Zwischenveranlagungen des Bundes, die Einnahmen aus Gebühren und Beiträgen, die Einkünfte aus Wirtschaftstätigkeit des Bundes, wie etwa die Einnahmen aus Dividenden.<sup>70</sup>

---

<sup>68</sup> vgl. Bundesministerium für Finanzen, Bundesfinanzrahmen 2011-2014

<sup>69</sup> vgl. Bundesministerium für Finanzen, Bundesfinanzrahmen 2012-2015

<sup>70</sup> vgl. Bundesministerium für Finanzen, Bundesfinanzrahmen 2012-2015

Tabelle 11: Einnahmen und Ausgaben (in Mio. Euro)<sup>71</sup>

	2011	2012	2013	2014	2015
Ausgaben					
Recht und Sicherheit	-7.914	-8.103	-7.865	-7.830	-7.837
Arbeit, Soziales, Gesundheit und Familie	-33.195	-35.558	-35.847	-36.684	-36.864
Bildung, Forschung, Kunst und Kultur	-11.951	-12.274	-12.042	-12.099	-12.239
Wirtschaft, Infrastruktur und Umwelt	-8.788	-8.929	-8.340	-8.458	-8.687
Kassa und Zinsen	-8.315	-8.728	-9.119	-9.501	-9.860
<b>Gesamtausgaben</b>	<b>-70.162</b>	<b>-73.591</b>	<b>-73.213</b>	<b>-74.571</b>	<b>-75.488</b>
Einnahmen					
Lohnsteuer	21.600	23.200	24.500	25.900	27.500
Veranlagte Einkommensteuer	2.500	2.850	3.000	3.200	3.400
Körperschaftsteuer	4.500	5.400	5.700	6.100	6.400
Kapitalertragsteuern	3.145	3.190	3.530	3.930	4.280
Umsatzsteuer	23.600	24.400	25.400	26.500	27.600
Verbrauchssteuern	6.236	6.345	6.395	6.445	6.550
Verkehrssteuern	5.251	5.682	5.833	5.979	6.115
Sonstige	2.148	2.028	2.053	2.093	2.133
<b>Summe Abgaben</b>	<b>68.980</b>	<b>73.095</b>	<b>76.411</b>	<b>80.147</b>	<b>83.978</b>
Einnahmen UG 20 Arbeit	4.851	4.903	4.985	5.047	5.215
Einnahmen UG 25 Familie und Jugend	5.946	6.150	6.415	6.815	7.257
Sonstige Einnahmen	10.267	9.042	8.889	9.114	8.263
<b>Gesamteinnahmen brutto</b>	<b>90.044</b>	<b>93.190</b>	<b>96.700</b>	<b>101.123</b>	<b>104.713</b>
Überweisungen an Länder, Gemeinden	-25.104	-26.520	-27.833	-29.040	-30.789
Nationaler EU-Beitrag	-2.400	-2.500	-2.600	-2.700	-2.800
<b>Gesamteinnahmen netto</b>	<b>62.540</b>	<b>64.170</b>	<b>66.267</b>	<b>69.383</b>	<b>71.124</b>
<b>Saldo</b>	<b>-7.622</b>	<b>-9.421</b>	<b>-6.946</b>	<b>-5.188</b>	<b>-4.364</b>

<sup>71</sup> eigene Darstellung in Anlehnung an: Bundesministerium für Finanzen, Bundesfinanzrahmen 2012-2015

Im Bundesfinanzrahmen 2012-2015 wurde neben der Einnahmen- und Ausgabenplanung auch auf die Entschuldung der Länder und Gemeinden eingegangen. Als Grundlage diente hierzu der Österreichische Stabilitätspakt 2011. Dieser regelt die innerstaatliche Haushaltskoordinierung, die mittelfristige Orientierung der Haushalte und die Aufteilung von Defizitquoten und Sanktionslasten.<sup>72</sup> Hintergrund des Stabilitätspaktes ist die Verpflichtung gegenüber der EU, ausgeglichene oder beinahe ausgeglichene Budgets zu erzielen.

Im neuen österreichischen Stabilitätspakt, der für die Jahre bis 2014 vereinbart wurde, verpflichten sich die Länder und Gemeinden zu einem strikten Sparkurs.

Tabelle 12: jährliche Maximal-Defizitquoten laut österreichischem Stabilitätspakt (in % des BIP)<sup>73</sup>

	2011	2012	2013	2014
Bund	-3,1	-2,7	-2,4	-1,9
Länder + Wien	-0,75	-0,6	-0,5	-0,5
Gemeinden	0	0	0	0
Österreich	-3,85	-3,3	-2,9	-2,4

Der Stabilitätspakt sieht vor, dass die Länder (inklusive Wien) 2011 ein maximales Defizit von 0,75 % des BIP aufweisen (nach rund 1,2 % im Jahr 2010), 2012 von 0,6 % und 2013 und 2014 jeweils von 0,5 %. Ab 2015 soll das Defizit weiter zurückgeführt werden. Die Gemeinden haben sich verpflichtet, in jedem Jahr ausgeglichene Budgets zu haben.

<sup>72</sup> [http://www.bmf.gv.at/Budget/BesondereBudgetthemen/Finanzbeziehungenzu\\_658/sterreichischerStab\\_700/\\_start.htm](http://www.bmf.gv.at/Budget/BesondereBudgetthemen/Finanzbeziehungenzu_658/sterreichischerStab_700/_start.htm), abgerufen am 07.12.2011

<sup>73</sup> eigene Darstellung in Anlehnung an: Bundesministerium für Finanzen, Österreichischer Stabilitätspakt 2011



Die budgetpolitischen Ziele des Bundesministeriums für Finanzen können allerdings nur bei dynamischem Wirtschaftswachstum erreicht werden. Folgende Daten werden hier prognostiziert:

Tabelle 13: Wirtschaftsentwicklung (Veränderungen zum Vorjahr in %)<sup>74</sup>

	2012	2013	2014	2015
BIP real	2	2,1	2,2	2,2
BIP nominell	4,1	3,8	4	4
BIP nominell, absolut in Mrd. EUR	309,2	320,9	333,8	347,1
Arbeitslose in Tausend	256,2	257	253	249
Arbeitslosenquote (Eurostat) in % der Beschäftigten	4,5	4,5	4,4	4,3

Das BIP real sollte bis 2015 eine jährliche Veränderung von ungefähr +2 % aufweisen, das nominelle BIP wird bis zum Jahr 2015 bis auf 347 Mrd. Euro anwachsen.

Die Arbeitslosendaten sind bereits heute im europäischen Vergleich sehr gut, die Arbeitslosenquote (in % der Erwerbspersonen, laut Eurostat) betrug zum Beispiel im Februar 2011 in Österreich 4,8 % und stellte damit hinter den Niederlanden und Luxemburg den drittniedrigsten Wert in ganz Europa dar (EU27 9,5 %, Eurozone 9,9 %). Die Prognosen gehen von einer Fortsetzung dieses positiven Trends aus, bis 2015 wird mit einem weiteren Rückgang der Arbeitslosenquote von 4,8 % im Jahr 2009 auf 4,3 % gerechnet. Die Arbeitslosenzahl würde von über 256.000 Personen im Jahr 2012 bis zum Jahr 2015 auf 249.000 Personen sinken.<sup>75</sup>

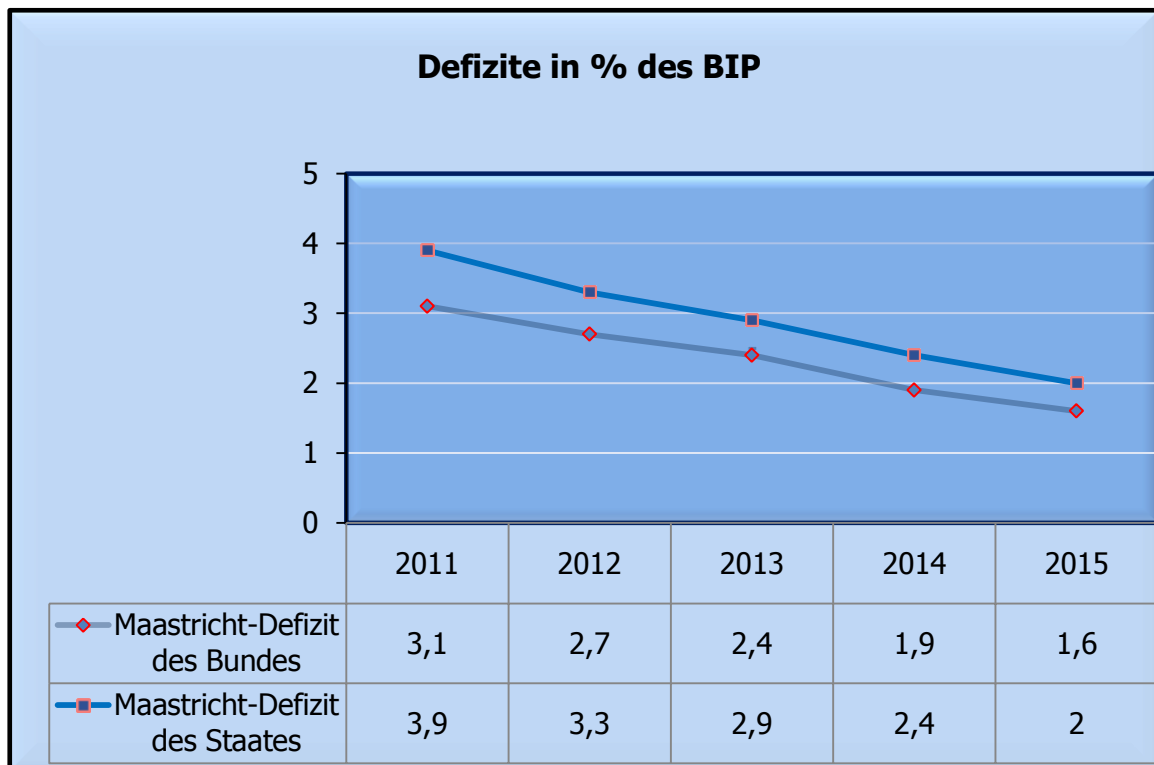
---

<sup>74</sup> eigene Darstellung in Anlehnung an: Bundesministerium für Finanzen, Bundesfinanzrahmen 2012-2015

<sup>75</sup> vgl. Bundesministerium für Finanzen, Bundesfinanzrahmen 2012-2015

Aufgrund der bereits erläuterten Maßnahmen (Konsolidierungspaket, Bundesfinanzgesetz 2011, Bundesfinanzrahmen 2011-2014 und 2012-2015, Stabilitätspakt) und der prognostizierten Wirtschaftsentwicklung geht man im Bundesministerium für Finanzen von folgender Entwicklung des jährlichen Defizits aus:

Abbildung 11: Entwicklung der Defizite 2011-2015<sup>76</sup>

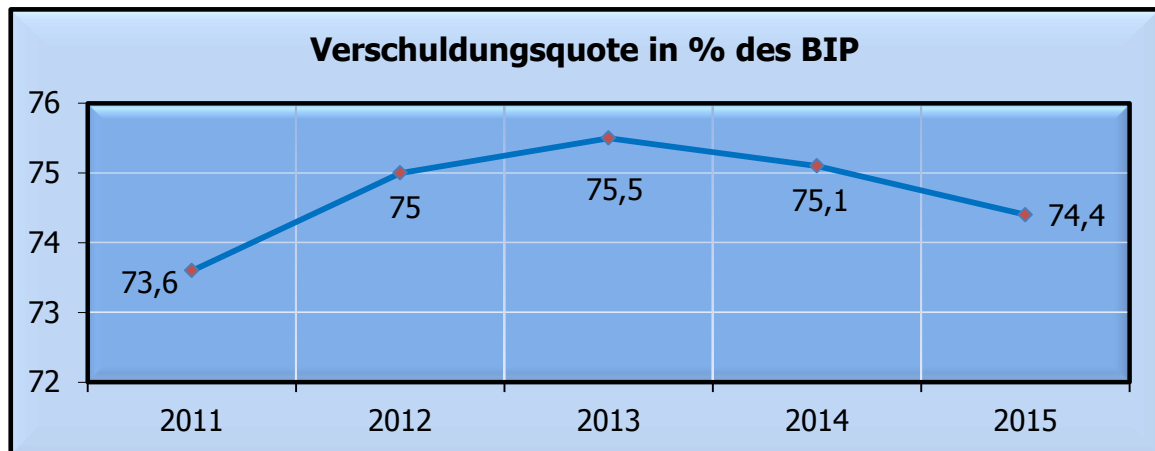


Ziel ist es, das gesamtstaatliche Defizit von 3,9 % des BIP im Jahr 2011 auf 2,0 % des BIP im Jahr 2015 abzusenken. Das Maastricht-Defizit des Bundes wird dabei von 3,9 % (2011) auf 1,6 % des BIP (2015) gesenkt.

<sup>76</sup> eigene Darstellung in Anlehnung an: Bundesministerium für Finanzen, Bundesfinanzrahmen 2012-2015

Die öffentliche Verschuldung wird sich wie folgt entwickeln:

Abbildung 32: Entwicklung der Verschuldungsquote 2011-2015<sup>77</sup>



Die Quote wird bis 2013 auf 75,5 % ansteigen und sollte dann wieder zurückgehen. Nach den Schätzungen des Bundesministeriums vom April 2011 wird sie nach 73,6 % im Jahr 2011 74 % des BIP im Jahr 2015 betragen.

Die Überschrift der gesamtwirtschaftlichen Prognose für 2011-2013 der Österreichischen Nationalbank, erstellt im Juni 2011, lautet: „Österreichs Wirtschaft lässt die Krise hinter sich“<sup>78</sup>. In diesem Bericht hat die ÖNB ihre Prognose für das Wirtschaftswachstum im Jahr 2011 um über einen Prozentpunkt nach oben revidiert.

Starke Exporte und höhere Investitionen der Unternehmen sind laut ÖNB dafür verantwortlich, dass das BIP-Wachstum im Jahr 2011 real 3,2 % beträgt. Für die Jahre 2012 und 2013 wird ein Wachstum von 2,3 % beziehungsweise 2,4 % prognostiziert. Damit wächst Österreichs Wirtschaft stärker als die des gesamten Euroraums, für den das Eurosystem für heuer ein Wachstum von 1,5 % bis 2,3 % und für das Jahr 2012 ein Wachstum von 0,6 % bis 2,8 % sieht.<sup>79</sup>

<sup>77</sup> eigene Darstellung in Anlehnung an: Bundesministerium für Finanzen, Bundesfinanzrahmen 2012-2015

<sup>78</sup> [http://www.oenb.at/de/geldp\\_volksw/prognosen/makroprognose/gesamtwirtschaftliche\\_prognose.jsp](http://www.oenb.at/de/geldp_volksw/prognosen/makroprognose/gesamtwirtschaftliche_prognose.jsp), abgerufen am 15.12.2011

<sup>79</sup> vgl. [http://www.oenb.at/de/geldp\\_volksw/prognosen/makroprognose/gesamtwirtschaftliche\\_prognose.jsp](http://www.oenb.at/de/geldp_volksw/prognosen/makroprognose/gesamtwirtschaftliche_prognose.jsp), abgerufen am 15.12.2011

Außerdem hat die kräftige Erholung der Weltwirtschaft und das starke Wachstum des Haupthandelspartners Deutschland für ein Wiedererstarken der österreichischen Wirtschaft gesorgt.

Das reale BIP-Niveau von vor Ausbruch der Finanz- und Wirtschaftskrise wurde bereits wieder im ersten Quartal 2011 erreicht.<sup>80</sup>

Hauptergebnisse der OeNB-Prognose vom Juni 2011 für Österreich (Veränderungen in % zum Vorjahr – in Klammer die Zielsetzungen des Bundesfinanzrahmens 2012-2015):

Tabelle 14: Vergleich OeNB-Prognose und Bundesfinanzrahmenziele<sup>81</sup>

	2011	2012		2013	
BIP real (in % zum Vorjahr)	3,2	2,3	(2,0)	2,4	(2,1)
Arbeitslosenquote (Eurostat) in % der Beschäftigten	4,3	4,3	(4,5)	4,1	(4,5)
Maastricht-Defizit des Staates (in % zum Vorjahr)	-3,0	-2,6	(-3,3)	-2,3	(-2,9)
Verschuldungs-Quote in % des BIP	71,9	71,8	(75,0)	71,3	(75,5)

Der gesamtstaatliche Budgetsaldo sollte sich – sowohl konjunktur- als auch konsolidierungsbedingt – bereits im Jahr 2011 auf -3,0 % des BIP verbessern. Bis 2013 wäre aufgrund des günstigen konjunkturellen Umfelds eine weitere Rückbildung der Defizitquote auf 2,3 % zu erwarten. Die Staatsverschuldung sollte von 2010 (72,3 % des BIP) bis 2013 (71,3 %) leicht sinken.

Nicht zuletzt trägt auch die positive Entwicklung der österreichischen Leistungsbilanz zur Verbesserung der Wirtschafts- und Verschuldungsdaten bei.

<sup>80</sup> vgl. [http://www.oenb.at/de/geldp\\_volksw/prognosen/makroprognose/gesamtwirtschaftliche\\_prognose.jsp](http://www.oenb.at/de/geldp_volksw/prognosen/makroprognose/gesamtwirtschaftliche_prognose.jsp), abgerufen am 15.12.2011

<sup>81</sup> eigene Darstellung in Anlehnung an: [http://www.oenb.at/de/geldp\\_volksw/prognosen/makroprognose/gesamtwirtschaftliche\\_prognose.jsp](http://www.oenb.at/de/geldp_volksw/prognosen/makroprognose/gesamtwirtschaftliche_prognose.jsp), abgerufen am 15.12.2011

Tabelle 15: Österreichische Leistungsbilanz (in % des nominellen BIP)<sup>82</sup>

	2011	2012	2013
Handelsbilanz	4,9	5,7	5,9
Güterbilanz	-0,6	-0,2	0,2
Dienstleistungsbilanz	5,5	5,8	5,7
Einkommensbilanz	-0,4	-0,4	-0,4
Transferbilanz	-0,6	-0,5	-0,5
Leistungsbilanz	4	4,8	5

Herr Univ.-Prof. Dr. Ewald Nowotny, Gouverneur der Oesterreichischen Nationalbank (OeNB) und Mitglied des Rats der Europäischen Zentralbank blickt wie folgt in die Zukunft:

„Die gute Konjunktur hilft dem Budget. Das sollte aber keinesfalls dazu verleiten, bei der Budgetdisziplin nachzulassen. Vielmehr müssen wir die Chance nutzen, die Konsolidierung deutlich schneller als geplant voranzutreiben, um die gute Bonität Österreichs abzusichern und einen Sicherheitspolster für schlechtere Zeiten zu schaffen.“<sup>83</sup>

Auch von Seiten der Politik gibt es hoffnungsvolle Statements, Frau Dr. Maria Fekter, aktuelle Bundesministerin für Finanzen äußerte sich wie folgt:

„Zukünftig ist Österreich aufgrund seiner hohen Innovationsfähigkeit und international niedrigen Verschuldungsquoten von Unternehmen und privaten Haushalten optimal aufgestellt, um seine Erfolgsgeschichte fortzusetzen. Zudem hat sich Österreich aufgrund jahrelanger Leistungsbilanzüberschüsse als Kapitalgeber auf den internationalen Kapitalmärkten etabliert, was das hohe Vertrauen in die wirtschaftliche und finanzielle Stärke unseres Landes unterstreicht. Das bestätigen auch die AAA -Bestnoten für die Bonität der Republik Österreich, wel-

---

<sup>82</sup> eigene Darstellung in Anlehnung an: [http://www.oenb.at/de/geldp\\_volksw/prognosen/makroprognose/gesamtwirtschaftliche\\_prognose.jsp](http://www.oenb.at/de/geldp_volksw/prognosen/makroprognose/gesamtwirtschaftliche_prognose.jsp), abgerufen am 15.12.2011

<sup>83</sup> [http://www.oenb.at/de/geldp\\_volksw/prognosen/makroprognose/gesamtwirtschaftliche\\_prognose.jsp](http://www.oenb.at/de/geldp_volksw/prognosen/makroprognose/gesamtwirtschaftliche_prognose.jsp), abgerufen am 15.12.2011

che durch die ausgezeichneten Nachhaltigkeitseinstufungen noch ergänzt werden.“<sup>84</sup>

### 2.3. Auswirkungen

Die zunehmende Staatsverschuldung hat Auswirkungen auf Österreichs Wirtschaft und Bevölkerung. Das geringe Wirtschaftswachstum der letzten Jahre konnte die starke Zunahme der Schulden nicht bremsen. Ergebnis ist die aktuelle Schuldenkrise, die der Politik nun die Folgen aufzeigt. Jedoch musste seitens der Politik seit EU-Beitritt schon mehrmals auf eine ausufernde Staatsschuld reagiert werden.

Zum Beispiel wurde, um die Kriterien für den Beitritt zur Euro-Zone zu erfüllen, in den Jahren 1996 und 1997 binnen zweier Jahre das Defizit um gut neun Milliarden Euro von 5,8 % auf 1,8 % des BIP gesenkt. Erreicht wurden die Sparziele der Regierungsparteien damals durch Einschnitte bei den Beamten, wo rund 1,2 Milliarden Euro eingespart wurden, bei Sozialleistungen (rund 1,7 Milliarden Euro) sowie durch Einsparungen beim Sachaufwand (z.B. beim österreichischen Bundesheer). Auch bei den Förderungen wurden rund 1,6 Milliarden Euro eingespart. Gleichzeitig wurden Steuern unter anderem auf Erbschaften, Kapitalerträge, Tabak und Unternehmensgewinne sowie die Lohnsteuer erhöht. Außerdem nützte man damals Budgettricks, in dem man die österreichische Autobahngesellschaft Asfinag und ihre Schulden aus dem Budget ausgliederte, ebenso machte man es mit Krankenanstalten einiger Bundesländer. Auch im Jahr 2000, als die Regierungsparteien das Nulldefizit, welches 2001 tatsächlich erreicht wurde, als Zielsetzung ausgerufen hatte, wurden zum Schuldenabbau zahlreiche Maßnahmen umgesetzt. Weitere Budgetauslagerungen und Privatisierungen, sowie Einsparungen von rund 2,4 Milliarden und Steuererhöhungen von 2,2 Milliarden Euro führten zu einem Rückgang der Staatsverschuldung.<sup>85</sup>

---

<sup>84</sup> Österreichische Bundesfinanzierungsagentur, Republik Österreich Schuldenmanagement, Jahresrückblick 2010, April 2011

<sup>85</sup> vgl. <http://www.nachrichten.at/nachrichten/politik/innenpolitik/art385,490743>, abgerufen am 05.01.2012

Auch im Bundesfinanzgesetz 2011 wurden Maßnahmen beschlossen, welche zu einer Verringerung der Staatsschuld führen sollen.

Folgende Mehr- beziehungsweise Mindereinnahmen werden kalkuliert (in Mio. Euro):

Tabelle 16: Mehr- und Mindereinnahmen (in Mio. Euro)<sup>86</sup>

	2011	2012	2013	2014
Stabilitätsabgabe (Bankenabgabe)	500	500	500	500
Abschaffung der Kreditvertragsgebühr	-150	-150	-150	-150
Wertpapier-KEST	30	50	100	250
Stiftungsbesteuerung: Anhebung der Zwischensteuer von 12,5% auf 25%	50	50	50	50
Stiftungsbesteuerung: Besteuerung der Liegenschaftsgewinne, wenn Stifter juristische Person	0	30	30	50
Einführung RCS bei Reinigungsfirmen	17	20	20	20
Erhöhung der Tabaksteuer	100	150	150	150
Flugticketabgabe	60	90	90	90
Neuregelung Pendlerpauschale	-20	-30	-30	-30
CO2-Zuschlag bei NOVA	25	25	55	55
Abschaffung der Energieabgabenrückvergütung für Dienstleistungsunternehmen	0	100	100	100
CO2-Zuschlag bei Mineralölsteuer	417	470	470	470
zusätzliche Umsatzsteuermehreinnahmen	66	66	66	66
Kraftfahrzeugsteuer	-30	-30	-30	-30
Abschaffung Zinsenabzug bei Abschaffung von Beteiligungen im Konzern	0	200	200	200
Betrugsbekämpfungspaket	100	200	300	400
<b>Summe</b>	<b>1.165</b>	<b>1.741</b>	<b>1.921</b>	<b>2.191</b>

<sup>86</sup> eigene Darstellung in Anlehnung an: Bundesministerium für Finanzen, Arbeitsbehelf Bundesfinanzgesetz 2011 Gesamtüberblick

Ausgabenseitig zeigt die Bekämpfung der zunehmenden Staatsschuld ebenso Auswirkungen. Die Ausgaben werden in den einzelnen Untergliederungen wie folgt gekürzt:

Tabelle 17: Ausgabenkürzungen (in Mio. Euro)<sup>87</sup>

	2011	2012	2013	2014
01 Präsidentschaftskanzlei	-0,3	-0,4	-0,5	-0,6
02 Bundesgesetzgebung	-5,6	-8,7	-9,7	-11,0
03 Verfassungsgerichtshof	-0,4	-0,7	-0,9	-1,0
04 Verwaltungsgerichtshof	-0,6	-0,9	-1,1	-1,2
05 Volksanwaltschaft	-0,2	-0,4	-0,5	-0,5
06 Rechnungshof	-1,1	-1,8	-2,1	-2,3
10 Bundeskanzleramt	-8,6	-13,7	-16,9	-18,7
11 Inneres	-47,7	-77,7	-91,9	-104,3
12 Äußeres	-15,7	-24,8	-28,6	-30,6
13 Justiz	-7,4	-22,3	-26,9	-27,4
14 Militärische Angelegenheiten	-80,3	-129,5	-151,7	-169,4
15 Finanzverwaltung	-43,2	-68,8	-80,4	-84,6
16 Öffentliche Abgaben	-0,1	-0,2	-0,2	-0,2
20 Arbeit	-120,4	-146,4	-151,3	-169,3
21 Soziales und Konsumentenschutz	-85,7	-140,1	-165,6	-186,8
22 Sozialversicherung	-282,8	-317,0	-376,5	-447,3
23 Pensionen	-41,4	-53,8	-66,1	-78,6
24 Gesundheit	-28,9	-47,4	-56,5	-64,1
25 Familie und Jugend	-289,0	-321,9	-322,4	-322,9
30 Unterricht, Kunst und Kultur	-111,9	-179,9	-209,7	-234,0
31 Wissenschaft und Forschung	-34,4	-64,5	-77,2	-86,0
33 Wirtschaft (Forschung)	-1,3	-2,2	-2,5	-2,8
34 Verkehr, Innov. und Techn. (Forschung)	-4,7	-7,7	-8,8	-10,1
40 Wirtschaft	-14,2	-23,0	-26,6	-29,2
41 Verkehr, Innovation und Technologie	-75,5	-131,1	-156,5	-191,8
42 Land-, Forst- und Wasserwirtschaft	-30,7	-49,0	-56,7	-66,7
43 Umwelt	-29,2	-47,7	-42,9	-46,2
45 Bundesvermögen	-40,3	-71,1	-79,4	-85,1
46 Finanzmarktstabilität	-0,1	-0,2	-0,2	-0,2
51 Kassenverwaltung	-7,1	-27,9	-30,6	-40,6
<b>Summe</b>	<b>-1.408,8</b>	<b>-1.980,8</b>	<b>-2.240,9</b>	<b>-2.513,5</b>

<sup>87</sup> eigene Darstellung in Anlehnung an: Bundesministerium für Finanzen, Arbeitsbehelf Bundesfinanzgesetz 2011 Gesamtüberblick



Neben den im Bundesfinanzgesetz 2011 beschlossenen Änderungen gibt es zahlreiche Ideen welche ebenfalls zu Mehreinnahmen führen sollen. So wurde von Bundeskanzler Faymann eine Immobiliensteuer angedacht, welche dem Budget zusätzliche 700 Millionen Euro bescheren könnte.<sup>88</sup> Über die Wiedereinführung abgeschaffter Steuern und Gebühren wird ebenfalls diskutiert. Beispiele wären hierzu die im Jahr 2008 abgeschaffte Erbschaftssteuer und die im Jahr 2009 abgeschafften Studiengebühren.<sup>89</sup>

Die ansteigende Staatsverschuldung und die Maßnahmen, welche zur Bekämpfung dieser Entwicklung umgesetzt werden, haben letztlich Auswirkungen auf private Haushalte, Unternehmen und Banken.

### 2.3.1. Private Haushalte

Nach der allgemeinen Darstellung der geplanten Steuererhöhungen und Ausgabenkürzungen werden nun Auswirkungen auf die privaten Haushalte erörtert.

Der Sektor private Haushalte umfasst alle Ein- und Mehrpersonenhaushalte. Die privaten Haushalte treten in erster Linie als Anbieter von Arbeitskraft, als letzte Käufer von Ver- und Gebrauchsgütern und als Anleger von Ersparnissen auf. Ihre Einnahmen sind aber nicht allein vom Markt abhängig, denn neben Einkommen aus Erwerbstätigkeit und Vermögen spielen auch Einnahmen aus Übertragungen, wie Renten, Pensionen oder Unterstützungen eine Rolle.<sup>90</sup>

Private Haushalte sind von den Änderungen des Bundesfinanzgesetzes 2011 sowohl direkt als auch indirekt betroffen. So bedeuten beispielsweise die Einführung der Wertpapier-KEST, sowie die Erhöhung der Tabak- und Mineralölsteuer direkte Belastungen für Privatpersonen. Alleine durch den Beschluss dieser drei Steueränderungen erwartet sich die Regierung bis 2014 zusätzliche

---

<sup>88</sup> vgl. <http://derstandard.at/1323222742538/Budget-Faymann-will-700-Millionen-Euro-durch-Immobiliensteuer-einnehmen>, abgerufen am 06.01.2012

<sup>89</sup> vgl. <http://derstandard.at/1313024114271/Unis-OeVP-fordert-Wiedereinfuehrung-von-Studiengebuehren>, abgerufen am 06.01.2012

<sup>90</sup> vgl. [http://www.luk-korbmacher.de/Schule/VWL/def\\_haushalte.htm](http://www.luk-korbmacher.de/Schule/VWL/def_haushalte.htm), abgerufen am 07.01.2012

jährliche Mehreinnahmen von 870 Mio. Euro. Die Einführung der Flugticketabgabe oder der Bankenabgabe haben, obwohl sie nicht unmittelbar von privaten Haushalten zu entrichten sind, ebenfalls Auswirkungen auf diese. Die Abgaben führen in diesem Fall zu Belastungen von Flugunternehmen und Banken, und bringen Preisanpassungen bei deren Produkten und Dienstleistungen mit sich, welche wiederum private Haushalte und deren Konsumverhalten betreffen.

Auch drohen Privaten Folgen in ihrer Eigenschaft als Arbeitnehmer. Die Einführung von Kurzarbeit, geringe Lohnerhöhungen und im schlimmsten Fall Arbeitslosigkeit sind Auswirkungen des Sparkurses.

Kürzungen des Bundes führen auch zu einem Wegfall des Staates als Arbeitgeber. Schon im Rahmen des Sparpaketes 1996/1997 wurden 10.000 Stellen im öffentlichen Dienst abgebaut.<sup>91</sup>

Ebenso haben die beschlossenen Ausgabenkürzungen Auswirkungen auf die Haushalte. In den Untergliederungen Familie und Jugend, Sozialversicherung und Unterricht, Kunst und Kultur werden bis 2014 rund 320 Mio. Euro eingespart. Gekürzt wird auch im Bereich Pensionen und Arbeit, was eine Ersparnis von 90 Mio. Euro bedeutet.

Neben den im Bundesfinanzrahmen vorgestellten Änderungen, die dem Bund beim Schuldenabbau unterstützen sollen, versuchen auch Länder und Gemeinden durch Beitrags- und Gebührenerhöhungen ihre Budgetdefizite (siehe Kapitel 2.1. bzw. 2.2.) zu sanieren. Anhand nachfolgender Beispiele soll aufgezeigt werden, wie beispielsweise die Wiener Stadtregierung den beschlossenen Stabilitätspakt umzusetzen, und damit ihr jährliches Defizit zu reduzieren versucht:

Ein erstes Beispiel für eine Gebührenerhöhung ist die Anhebung der ORF-Gebühren. Ab Juni 2012 werden die Rundfunkgebühren um 7 % erhöht. Die Anpassung der Gebühren, die die österreichischen Haushalte einen zusätzlichen

---

<sup>91</sup> vgl. <http://www.salzburg.com/online/nachrichten/newsletter/So-grausam-sind-Sparpakete.html?article=eGMmOI8V5sh9HQuaQVpbUzD9UlltIgbjOOvYLVc&img=&text=&mode=>, abgerufen am 09.01.2012

Euro pro Monat kostet, soll dem ORF im nächsten Jahr Mehreinnahmen von 20,2 Millionen Euro netto bringen.<sup>92</sup>

Nach 16 Jahren wird ebenfalls die Gebühr für Hochquellwasser in Wien angehoben.

Die Gebühren steigen mit Anfang 2012 um 33 %. Derzeit kostet ein Kubikmeter Hochquellwasser 1,30 Euro, ab dem kommenden Jahr sind es 1,73 Euro. Damit die Wassergebühr angehoben werden kann, muss der Gemeinderat zuvor extra die automatische Valorisierung von 6,2 % aussetzen, um danach die 33-Prozent-Steigerung zu beschließen.<sup>93</sup>

Die Hundesteuer, welche ebenfalls an die Gemeinden zu entrichten ist, wird drastisch erhöht. In Wien beträgt die Erhöhung ab 2012 zum Beispiel 65 %. Hier beläuft sich die Hundesteuer künftig auf 72 statt bisher 43,60 Euro. Teurer wird die Haltegebühr auch für Zweithunde. Kostet jedes weitere Tier momentan 65,40 Euro pro Jahr, so sind ab 2012 dafür 105 Euro zu entrichten. Das kommt einem Plus von 36,3 % gleich. Die Erhöhung der Hundeabgabe wird Mehreinnahmen von 1,6 Mio. Euro bescheren. Im laufenden Jahr nimmt Wien rund 2,3 Mio. Euro jährlich durch die Hundesteuer ein, künftig werden es 3,9 Mio. Euro sein.<sup>94</sup>

Ebenfalls erhöht wird ab 2012 die Gebühr für die Abwasser- sowie die Müllentsorgung. Die Erhöhung beläuft sich auf 6,3 %. Eine Entleerung eines 120-Liter-Kübels kostet ab 2012 4,24 Euro statt bisher 3,99 Euro. Die Gebühr für die Entsorgung eines Kubikmeters Abwasser kostet künftig 1,89 Euro statt bisher 1,78 Euro. In den letzten Jahren wurden die Gebühren laufend erhöht, weshalb die 6,3 % im Gegensatz zu anderen Erhöhungen moderat ausfallen.<sup>95</sup>

---

<sup>92</sup> vgl. <http://derstandard.at/1323916534391/Stiftungsrat-Sitzung-Erhoehung-der-ORF-Gebuehren-um-sieben-Prozent-ist-fix>, abgerufen am 27.12.2011

<sup>93</sup> vgl. <http://derstandard.at/1313024592683/Tarif-Erhoehung-Wien-Wasser-ist-zum-Zahlen-da>, abgerufen am 27.12.2011

<sup>94</sup> vgl. <http://www.vienna.at/wien-drastische-teuerungen-fuer-hundehalter-hundesteuer-wird-erhoeht/3096638>, abgerufen am 27.12.2011

<sup>95</sup> vgl. <http://www.gemeindebund.at/news.php?m=5&sm=15&id=1358>, abgerufen am 27.11.2011

Mit einer Erhöhung müssen auch Falschparker rechnen, welche zusätzlich abgeschleppt werden. Denn die Abschleppgebühr wird ebenfalls erhöht. Statt bisher 192 Euro müssen Eigentümer abgeschleppter Autos künftig 242 Euro bezahlen. Das entspricht einer Steigerung von 25,9 %. Pro Jahr werden in Wien rund 30.000 Fahrzeuge abgeschleppt und auf den Abstellplätzen der Stadt Wien kurzfristig verwahrt.<sup>96</sup>

Kurzparken und Falschparken werden in Wien um fast 70 Prozent teurer. Der Preis für 30 Minuten in den Wiener Kurzparkzonen steigt von 60 Cent auf einen Euro. Das ist eine Erhöhung von rund 70 %. Ähnlich verhält es sich bei den anderen Parktarifen. Jede halbe Stunde kostet einen Euro, zwei Stunden parken daher vier Euro. Auch die Strafe für Falschparker wird erhöht, ebenfalls um rund 70 %, von 21 auf 36 Euro.<sup>97</sup>

Anhand dieser Beispiele erkennt man den Weg, welchen die Politik in Sachen Staatsverschuldung eingeschlagen hat. Es wird auf allen Ebenen gespart, was den privaten Haushalten in den nächsten Jahren zusetzen wird. Denn Kleinvieh macht auch Unrat. Es ist festzustellen, dass nicht nur ein paar Prozent hier und ein paar Prozent da anfallen, sondern das Gesamtpaket, welches auf die Haushalte zukommt, massiv ist. Teurer wurde vieles, teils auch über der Inflationsrate, zum Beispiel Treibstoffe. Das schmerzt die gehobenen Schichten, für die anderen Schichten haben diese Zusatzbelastungen allerdings gravierendere Auswirkungen.

Diese Veränderungen könnten zu einem Rückgang der Kaufkraft führen. Private Haushalte hätten durch bereits angesprochene Mehrbelastungen für Konsumzwecke weniger Einkommen zu Verfügung. Höhere regelmäßige Zahlungsverpflichtungen würden Sparmaßnahmen der privaten Haushalte nach sich ziehen.

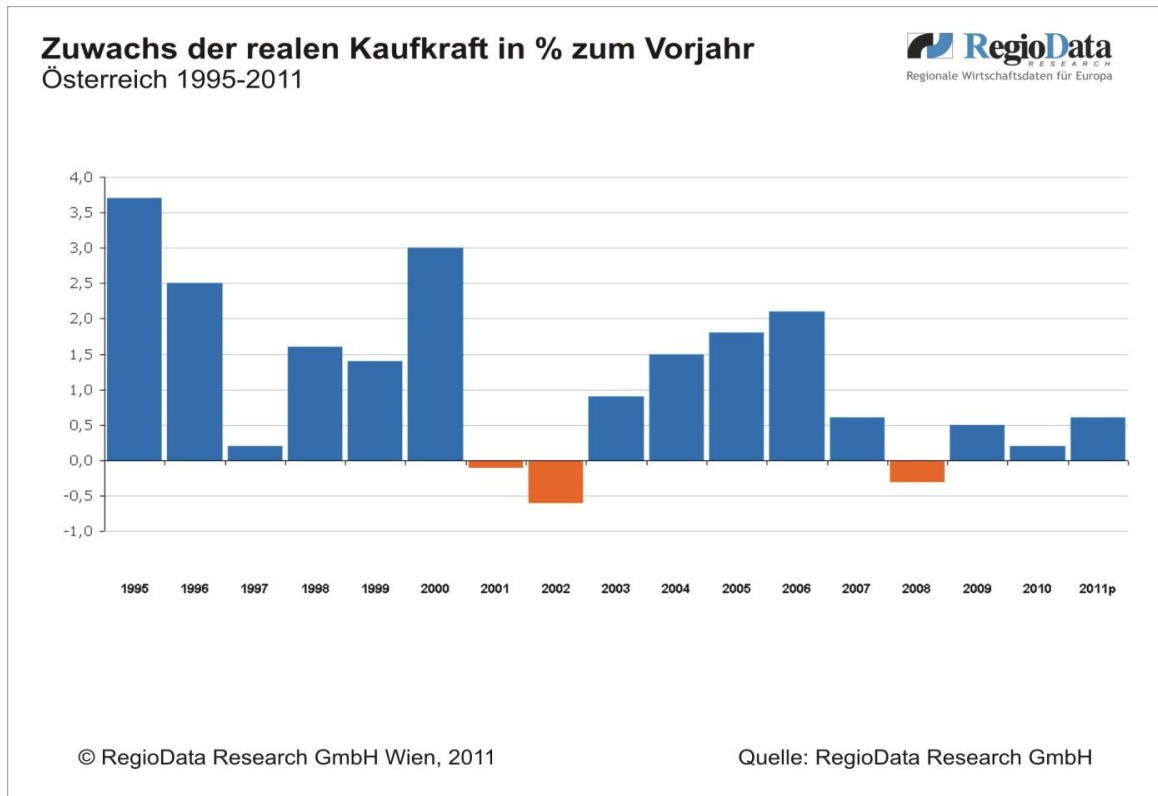
---

<sup>96</sup> vgl. <http://www.gemeindebund.at/news.php?m=5&sm=15&id=1358>, abgerufen am 27.11.2011

<sup>97</sup> vgl. <http://diepresse.com/home/panorama/oesterreich/709283/Drastische-Erhoehung-der-Parkgebuehren>, abgerufen am 27.11.2011

Schon ab dem Jahr 2007 verzeichnete die Kaufkraft der Haushalte nur geringe jährliche Zuwächse. Aufgrund der Sparpakete des Staates könnte sich diese Entwicklung fortsetzen.

Abbildung 4: Zuwachs der realen Kaufkraft in % zum Vorjahr<sup>98</sup>



Letztlich zeigen sich schon jetzt die Auswirkungen an der ansteigenden Anzahl der Privatinsolvenzen.

Die Auswertung für die ersten drei Quartale 2011 zeigt ein spürbares Anwachsen der Insolvenzzahlen um 7,1 % gegenüber dem Vergleichszeitraum des Vorjahres. Gesamt gab es 7.276 Insolvenzverfahren. Die zur Regulierung anstehenden Schulden sind dabei mit 893 Mio. Euro gegenüber dem Vorjahr weitgehend unverändert geblieben, was einer Verringerung der Schulden pro Fall gleichkommt. Daraus kann man schließen, dass immer mehr Menschen aufgrund harmloser Beträge in die Armutsfalle rutschen.<sup>99</sup>

<sup>98</sup> <http://www.regiodata.eu/de/sparkurs-2011-muss-der-oesterreichische-einzelhandel-zittern>, abgerufen am 10.01.2012

<sup>99</sup> vgl. <http://www.ksv.at/KSV/1870/de/5presse/3statistiken/1insolvenzen/2011-10/insstatistikqIII2011/index.html>, abgerufen am 27.12.2011

Tabelle 18: Privatkonkurse 1.-3. Quartal 2011 im Vergleich mit 2010<sup>100</sup>

	2011	2010	Veränderung
eröffnete Schuldenregulierungsverfahren	7.276	6.793	+7,1%
geschätzte Insolvenzverbindlichkeiten	893 Mio.	888 Mio.	+0,6%

Der Privatkonkurs verzeichnet seit seiner Einführung im Jahr 1995 ein kontinuierliches Wachstum der Insolvenzzahlen. Anfänglich waren es 780 Verfahren pro Jahr, mittlerweile beantragen fast 10.000 Personen pro Jahr die Regulierung ihrer Schulden.<sup>101</sup>

Zuwächse gibt es auch bei der armen Bevölkerung. Die Zahl der manifest armen Menschen in Österreich hat 2010 einen Höchststand erreicht. Für etwa 511.000 Personen war der Mindestlebensstandard nicht mehr leistbar. Das sind rund 6 % der Gesamtbevölkerung – im Jahr 2005 waren es 344.000, 2009 488.000 Personen. Insgesamt sind ungefähr eine Million Menschen in Österreich armutsgefährdet, was einem Anteil von 12 % an der Gesamtbevölkerung entspricht.<sup>102</sup>

Weitere Sparmaßnahmen des Staates könnten zu einer Beschleunigung dieser negativen Entwicklungen beitragen. Außerdem werden Unzufriedenheit und Wut innerhalb der Bevölkerung verstärkt. Streiks und soziale Unruhen wären die Folgen.

---

<sup>100</sup> eigene Darstellung in Anlehnung an: <http://www.ksv.at/KSV/1870/de/5presse/3statistiken/1insolvenzen/2011-10/insstatistikqIII2011/index.html>, abgerufen am 27.12.2011

<sup>101</sup> vgl. <http://www.ksv.at/KSV/1870/de/5presse/3statistiken/1insolvenzen/2011-10/insstatistikqIII2011/index.html>, abgerufen am 27.12.2011

<sup>102</sup> vgl. [http://www.statistik.at/web\\_de/statistiken/soziales/armut\\_und\\_soziale\\_eingliederung/index.html](http://www.statistik.at/web_de/statistiken/soziales/armut_und_soziale_eingliederung/index.html), abgerufen am 08.01.2012

### 2.3.2. Unternehmen

Unternehmen sind wirtschaftlich-rechtlich organisierte Gebilde, in denen auf eine nachhaltig ertragbringende Leistung gezielt wird. Sie sind selbstständige, vom Haushalt des oder der Unternehmer losgelöste Einzelwirtschaften, die örtlich nicht gebundene, wirtschaftlich-finanzielle und rechtliche Einheiten darstellen.<sup>103</sup>

Im Rahmen der Finanzkrise versuchte Österreich mit Konjunkturprogrammen gegenzusteuern. Vor allem Unternehmen wurden durch das Austria Wirtschaftservice gefördert. Klein und Mittelbetriebe wurden mit Haftungen der österreichischen Förderbank ausgestattet, günstige Kredite und Zuschüsse für Unternehmensgründungen vergeben. In Bezug auf die Unternehmensinsolvenzen wirkten sich die Programme positiv aus. Die Anzahl stieg zwar im Jahr 2009 auf 6.902 Fälle, konnte bis zum Jahr 2011 allerdings wieder auf 5.869 Fälle reduziert werden.

Tabelle 19: Unternehmensinsolvenzen 2007-2011<sup>104</sup>

	2007	2008	2009	2010	2011
Gesamtinsolvenzen	6.295	6.315	6.902	6.376	5.869
geschätzte Insolvenzverbindlichkeiten in EUR	2,4 Mrd.	3 Mrd.	4 Mrd.	4,7 Mrd.	2,8 Mrd.

Diese Maßnahmen waren zwar positiv für die Unternehmen, erhöhten allerdings Österreichs Ausgaben und wirkten sich somit negativ auf das Defizit aus.

Nun bekommen auch die Unternehmen die zunehmende Staatsverschuldung und deren Auswirkungen negativ zu spüren. Bund, Länder und Gemeinden setzen auch bei ihnen den Sparstift an.

---

<sup>103</sup> vgl. <http://wirtschaftslexikon.gabler.de/Archiv/2675/unternehmung-v10.html>, abgerufen am 28.12.2011

<sup>104</sup> vgl. <http://www.ksv.at/KSV/1870/de/5presse/3statistiken/1insolvenzen/2012-01/insstatistik2011/index.html>, abgerufen am 08.01.2012

Im Rahmen des Budgetbegleitgesetzes 2011 wurde der Kreis der Anspruchsberechtigten bei der Energieabgabenvergütung auf Produktionsunternehmen eingeschränkt. Die Einschränkung wird die Wirtschaft mit rund 100 Mio. Euro belasten.<sup>105</sup>

Außerdem wurde die Kursgewinnsteuer beschlossen, welche nach mehrmaligen Verschiebungen endgültig mit 01.04.2012 in Kraft treten wird. Zukünftig werden auch Kursgewinne von Aktien, Wertpapierfonds und anderen Wertpapieren besteuert. Sie werden, unabhängig von der Behaltdauer des Wertpapiers, mit 25 % KEST belastet. Bisher konnten natürliche Personen im Privatvermögen Wertpapiere nach einem Jahr Behaltefrist steuerfrei verkaufen.<sup>106</sup> Das Finanzministerium erhofft sich durch diese Maßnahme bis zum Jahr 2014 jährliche Mehreinnahmen von 250 Mio. Euro.

Schon Ende 2010 befürchteten Experten aufgrund dieser Zusatzbelastung vermehrte Abwanderungen ins Ausland und sahen in der Steuer einen Hemmschuh für den österreichischen Kapitalmarkt.<sup>107</sup>

Bestätigt wurden diese Befürchtungen mit der Veröffentlichung der Performance-Daten des Wiener Leitindex ATX. Er verbuchte im Jahr 2011 einen Verlust von minus 34,87 % und zählte dadurch zu den am schlechtesten performenden Indizes weltweit. Von insgesamt 20 Aktien schafften nur zwei eine positive Entwicklung im Vergleich zum Schlusskurs des Jahres 2010.<sup>108</sup>

Ebenfalls katastrophal entwickelten sich die Umsatzzahlen der Wiener Börse. Der Stückumsatz nahm 2011 zwar um sechs Prozent zu, was durch die niedrigeren Kurse zu erklären ist, der Geldumsatz inländischer Aktien sank jedoch im Vergleich zum Vorjahr um 18 Prozent auf 59,7 Mrd. Euro. Das entspricht einem

---

<sup>105</sup> vgl. [http://portal.wko.at/wk/format\\_detail.wk?angid=1&stid=590047&dstid=682](http://portal.wko.at/wk/format_detail.wk?angid=1&stid=590047&dstid=682), abgerufen am 29.12.2011

<sup>106</sup> vgl. <http://www.rbrm.at/eBusiness/services/resources/media/428809566977810473-NA-751183210565341016-1-1-NA.pdf>, abgerufen am 04.01.2012

<sup>107</sup> vgl. <http://www.wirtschaftsblatt.at/home/boerse/investor/kursgewinnsteuer-nach-boom-droht-die-flucht-ins-ausland-448756/index.do>, abgerufen am 04.01.2012

<sup>108</sup> vgl. <http://www.boerse-express.com/pages/1217890>, abgerufen am 04.01.2012



Volumenrückgang von mehr als 13 Mrd. Euro. Im April und Mai war der Geldumsatz mit Prime-Aktien um mehr als 40 % eingebrochen, im November betrug der Rückgang noch 35 %.<sup>109</sup>

Aufgrund dieser Entwicklungen verlieren Österreichs börsennotierte Unternehmen international an Attraktivität und es wird immer schwieriger Mittel am Kapitalmarkt zu generieren. Angesichts dieser Entwicklungen ist in Frage zu stellen, inwiefern diese neue Steuer zum tatsächlichen Schuldenabbau beiträgt.

Das Flugabgabegesetz, welches ebenfalls im Rahmen des Budgetbegleitgesetzes 2011 eingeführt wurde, soll jährliche Mehreinnahmen von 90 Mio. Euro bringen. Luftfahrzeughalter haben für in Österreich abfliegende Passagiere die Flugabgabe beim Finanzamt zu entrichten. Für Kurz-, Mittel- und Langstreckenflüge wurden Gebühren zwischen 8 und 35 Euro festgelegt.<sup>110</sup>

Steuer- und Gebührenerhöhungen, welche Unternehmen betreffen, wurden nicht nur vom Bund vorgenommen, sondern auch Länder und Gemeinden beschlossen Änderungen, um ihre Budgets zu sanieren.

Ein Beispiel ist die Erhöhung der U-Bahn-Steuer. Die U-Bahn-Steuer die von den Dienstgebern als Teil der Lohnnebenkosten zu entrichten ist, wurde seit 1970 nicht mehr angehoben. Deshalb wurde seitens der Wiener Stadtregierung beschlossen, diese um beinahe 150 % zu erhöhen. Bisher mussten Unternehmen pro Angestelltem und Woche 72 Cent entrichten, ab 2012 wird die Abgabe zwei Euro betragen. Dies sind 104 Euro jährlich. Die Einnahmen sind für den Wiener U-Bahnbau vorgesehen und sollen in Zukunft 38 Mio. Euro Mehreinnahmen bringen.<sup>111</sup>

Ein weiteres Beispiel ist die Erhöhung und Neustaffelung der Gebrauchsabgabe. Die Gebrauchsabgabe wird fällig wenn öffentlicher Raum genutzt wird. Betrof-

---

<sup>109</sup> vgl. <http://www.wirtschaftsblatt.at/home/boerse/bwien/volles-fiasko-der-wiener-boerse-fehlen-13-milliarden-euro-502216/index.do>, abgerufen am 04.01.2012

<sup>110</sup> vgl. [http://www.bmf.gv.at/Steuern/Fachinformation/WeitereSteuern/Flugabgabegesetz/InformationzurFlugabgabe/\\_start.htm](http://www.bmf.gv.at/Steuern/Fachinformation/WeitereSteuern/Flugabgabegesetz/InformationzurFlugabgabe/_start.htm), abgerufen am 09.01.2012

<sup>111</sup> vgl. <http://derstandard.at/1323223003681/Gebuehren-Valorisierung-Stadt-Wien-erhoeht-auch-U-Bahn-Steuer-Ortstaxe-und-ORF-Landesabgabe>, abgerufen am 22.12.2011

fen von den Erhöhungen sind besonders all jene Unternehmungen die Schani-  
gärten betreiben. In Zukunft sollen die Tarife je nach Lage gestaffelt werden,  
genaue Daten liegen derzeit noch nicht vor, im Wiener Rathaus wird jedenfalls  
fleißig verhandelt. Fix ist, dass die Gebühr in der inneren Stadt teurer wird.<sup>112</sup>

Ebenfalls erhöht wird die Ortstaxe, die von Hotels und Pensionen zu entrichten  
ist. Sie fließt ebenfalls in die Stadtkassa und wird zukünftig 3% statt 2,8% be-  
tragen.<sup>113</sup>

Weiters wird auch die Landesabgabe, die mit den Gebühren für den Österrei-  
chen Rundfunk eingehoben wird, erhöht. Die Einnahmen werden für kulturelle  
Zwecke verwendet, die Erhöhung steigt von 26,75 % auf 28,85 %.<sup>114</sup>

Diese Beispiele von diversen Gebührenerhöhungen zeigen, dass seitens der Po-  
litik Abgabenerhöhungen, welche Unternehmen betreffen, ebenfalls auf breiter  
Front durchgesetzt werden, und die österreichische Wirtschaftskammer nicht in  
der Lage ist, diese mit Argumenten zu verhindern.

Die Bekämpfung der zunehmenden Staatsverschuldung hat nicht nur im Rah-  
men von Steuer- und Abgabenerhöhungen Folgen für Österreichs Unterneh-  
men. Auch Ausgabenkürzungen des Staates wirken sich negativ aus.

Erstens kommt es bei privaten Unternehmen zu Umsatzeinbußen, da der Staat  
als Auftraggeber kürzer tritt oder komplett ausfällt. Staatliche Projekte werden  
verschoben oder abgesagt. Als Beispiel ist die aktuelle Diskussion um die öster-  
reichischen Milliardenprojekte im Bereich Tunnelbau zu nennen. Das Auftrags-  
volumen der geplanten Semmering-, Koralm- und Brennertunnel schätzt man

---

<sup>112</sup> vgl. <http://derstandard.at/1323223003681/Gebuehren-Valorisierung-Stadt-Wien-erhoeht-auch-U-Bahn-Steuer-Ortstaxe-und-ORF-Landesabgabe>, abgerufen am 22.12.2011

<sup>113</sup> vgl. <http://derstandard.at/1323223003681/Gebuehren-Valorisierung-Stadt-Wien-erhoeht-auch-U-Bahn-Steuer-Ortstaxe-und-ORF-Landesabgabe>, abgerufen am 22.12.2011

<sup>114</sup> vgl. <http://derstandard.at/1323223003681/Gebuehren-Valorisierung-Stadt-Wien-erhoeht-auch-U-Bahn-Steuer-Ortstaxe-und-ORF-Landesabgabe>, abgerufen am 22.12.2011

auf insgesamt 20 Mrd. Euro. Eine Nichtrealisation dieser Vorhaben hätte enorme Auswirkungen auf Österreichs Bauwirtschaft.<sup>115</sup>

Zweitens wird auch bei staatlichen und teilstaatlichen Unternehmen eingespart. Auf der einen Seite werden Privatisierungen als Methode zur Aufbesserung des Budgets benutzt, auf der anderen Seite sorgen Stellenabbau und Frühpensionierungen für Einsparungen.

Drittens kommt es bei Subventionen und Förderungen zu Kürzungen oder Streichungen. Österreich liegt mit einem Förderanteil von bisher 6,5 % des BIP im EU-Vergleich im Spitzenfeld. Von Änderungen wären ganze Wirtschaftsbereiche betroffen.<sup>116</sup>

Neben all diesen Erhöhungen und Kürzungen, welche direkten Einfluss auf Österreichs Unternehmen haben, wirken sich auch die zuvor beschriebenen Belastungen der privaten Haushalte aus. Falls dadurch der Konsum geschwächt wird, sorgt dies für sinkende Umsätze, vor allem im Einzelhandel.

### 2.3.2. Banken

„Banken sind treuhänderischer Verwalter, Verwahrer von Kundeneinlagen, mit der Zielsetzung der risikooptimalen Ertragsmaximierung“.<sup>117</sup>

Österreichs Banken, die durch die internationale Finanzkrise maßgeblichen Anteil an der aktuellen Schuldenkrise haben, sind von den Auswirkungen der steigenden Staatsschulden ebenfalls betroffen.

Als Folge der Finanzmarktkrise wurde bei vielen Banken die Eigenkapitalbasis geschwächt. Um den Banken unter die Arme zu greifen, hat der österreichische

---

<sup>115</sup> vgl. <http://derstandard.at/1324170364849/Schuldenbremse-gefaehrdet-Brennertunnel>, abgerufen am 23.12.2011

<sup>116</sup> vgl. <http://derstandard.at/1326248914223/Sparplaene-Foerderungen-Wifo-raet-zu-Kuerzungen>, abgerufen am 11.01.2012

<sup>117</sup> vgl. Prof. Dr. René-Claude Urbatsch, Vorlesung Investition und Finanzierung, Wien, 05.11.2010

Staat ein Bankenrettungspaket beschlossen, welches von der EU-Kommission genehmigt wurde. Dieses österreichische Bankenpaket umfasst ein Volumen von bis zu 100 Mrd. Euro. Damit konnten sich die Banken über Finanzmarktinstrumente wie Partizipationskapital oder Garantien für Anleihen frisches Kapital vom Staat holen. Allerdings wurde das Geld nur geliehen, es muss mit Zinsen wieder zurückgezahlt werden. Es wurden für gesunde und notleidende Banken unterschiedliche Zinssätze festgelegt, Erstere zahlen 8 %, Letztere bis zu 9,3 % Zinsen. Von der Gesamtsumme entfielen bis zu 85 Mrd. auf staatliche Garantien entfallen und weitere bis zu 15 Mrd. für eine allenfalls notwendige Eigenkapitalstärkung zur Verfügung stehen.<sup>118</sup>

Die Erste Group borgte sich 1,2 Mrd. Euro, die Raiffeisen Bank 1,75 Mrd. Euro, die Österreichischen Volksbanken 1 Mrd. Euro und die Bawag PSK 950 Mio. Euro.<sup>119</sup> Die Kärntner Hypo Group Alpe Adria und die Kommunalkredit wurden notverstaatlicht.<sup>120</sup>

Dies geschah auf Kosten des österreichischen Staates. Das heißt Banken haben zumindest kurzfristig durchaus von der steigenden Staatsschuld profitiert. Seitens des Staates wurde eine steigende Verschuldung in Kauf genommen, um die Existenz einiger Banken zu sichern.

Langfristig bedeutet die Rückzahlung und Verzinsung der Staatshilfe jedoch enorme Belastungen und kann bei Nichtrückzahlung zumindest zur Teilverstaatlichung einzelner Banken führen.

Die Frage ist, inwiefern weitere Hilfspakete und Fristverlängerungen im Bezug auf Rückzahlungen aufgrund der hohen Verschuldung des Staates noch möglich sind. Die schlechte Schuldensituation des österreichischen Staates erhöht damit den Druck auf die Banken.

---

<sup>118</sup> vgl. <http://www.boerse-express.com/bankenpaket>, abgerufen am 14.01.2012

<sup>119</sup> vgl. <http://oesterreich.orf.at/stories/2504374/>, abgerufen am 14.01.2012

<sup>120</sup> vgl. <http://www.boerse-express.com/bankenpaket>, abgerufen am 14.01.2012

Außerdem trat mit 1. Januar 2011 das Stabilitätsabgabegesetz in Kraft, welches Kreditinstitute, die eine Konzession nach Bankwesengesetz besitzen, zu einer Bankenabgabe verpflichtet. Sie setzt sich aus der bilanzsummenabhängigen Stabilitätsabgabe, und der vom Volumen spekulativer Derivatgeschäfte abhängigen Stabilitätsabgabe für Derivate zusammen. Institute mit einer durchschnittlichen unkonsolidierten Bilanzsumme unter einer Milliarde Euro unterliegen dieser Abgabe nicht. Zwischen einer und zwanzig Milliarden beträgt die Abgabe 0,055 %, über zwanzig Milliarden 0,085 %. Spekulative Derivate werden unabhängig von der Bilanzsumme mit 0,013 % besteuert. Erklärtes Ziel der von der Regierung ist es, einen jährlichen Betrag von 500 Millionen Euro sicherzustellen.<sup>121</sup>

Die eingeführte Kursgewinnsteuer und ihre Realisation bedeutet für Österreichs Banken ebenfalls hohe Kosten- und Verwaltungsaufwände. Deshalb haben insgesamt 14 österreichische Kreditinstitute im Februar 2011 beim Verfassungsgerichtshof Klage gegen die Kursgewinnsteuer eingebracht. Letztlich wurde die Frist von der Beschlussfassung bis zur Umsetzung als zu kurz befunden und bis zum 01.04.2012 verlängert. Sämtliche andere inhaltliche Bedenken der Banken gegen die neue Kursgewinnbesteuerung wurden vom Verfassungsgerichtshof jedoch nicht geteilt.<sup>122</sup>

Durch diese Änderungen wurde seitens der Banken eine Schlechterstellung im internationalen Wettbewerb befürchtet.

Aufgrund dieser Entwicklungen und des Risikos einer Herabstufung des Ratings von Österreich, kamen zwangsläufig Zweifel an der Bonität österreichischer Banken auf. Diese hängt eng mit der des österreichischen Staates zusammen, da die Banken große Mengen an österreichischen Staatsanleihen halten. Und deren Wert ist wiederum von der Entwicklung der österreichischen Staatsverschuldung abhängig.

---

<sup>121</sup> vgl. [http://www.kpmg.at/uploads/media/TN\\_2010\\_47.pdf](http://www.kpmg.at/uploads/media/TN_2010_47.pdf), abgerufen am 13.01.2012

<sup>122</sup> vgl. <https://at.brokerjet.com/home/kursgewinnsteuer-auswirkungen.phtml>, abgerufen am 10.01.2012

Diese Einflüsse belasten vor allem börsennotierte Banken. Zwei der drei größten Verlierer des österreichischen Leitindexes ATX im Jahr 2011 waren Banken. An der Spitze stand die Erste Group, die einen Abschlag von 61,34 % hinnehmen musste. Aktien der Raiffeisen Bank International sanken um 51,06 %.<sup>123</sup>

Zusätzlich hat die Erste Group die Dividendenauszahlung im Jahr 2012 gestrichen, und den Beginn der Rückzahlung der in Anspruch genommenen Staatshilfe um mindestens ein Jahr aufgeschoben.<sup>124</sup> Sollte der Staat aufgrund seiner aktuellen Schuldensituation auf einer pünktlichen Rückzahlung der Hilfen bestehen, würden einige Banken vor großen Schwierigkeiten stehen.

Hinzu kommt, dass durch den Vertrauensverlust an den Finanzmärkten eine Kapitalaufnahme erschwert wird. Diese wird aber nötig sein um die strengereren Vorgaben einer erhöhten Eigenkapitalquote erfüllen zu können. Die Eigenkapitalquote könnte aufgrund des erschwerten Marktzuganges allerdings nur erhöht werden, in dem man die Kreditvergabe einschränkt. Dadurch droht eine Kreditklemme, die sich auf Unternehmen und Haushalte und schließlich auf das Wirtschaftswachstum auswirkt. Schon jetzt parken Österreichs Banken riesige Beträge bei der Europäischen Zentralbank, anstatt sie in Form von neuen Krediten freizugeben. Das Misstrauen zwischen den Banken wächst und fördert diese Entwicklung.

Auch bei Österreichs Banken versucht man durch Einsparungen und Stellenabbau der Krise entgegenzuwirken.

---

<sup>123</sup> vgl. <http://www.boerse-express.com/cat/pages/1217890/fullstory>, abgerufen am 04.01.2012

<sup>124</sup> vgl. <http://www.wirtschaftsblatt.at/home/boerse/bwien/erste-group-eine-milliarde-verlust-keine-dividende--491679/index.do>, abgerufen am 11.01.2012

### 3. Schluss

#### 3.1. Ergebnisse

Das Ergebnis der in den letzten Jahrzehnten stark angestiegenen Staatsverschuldung ist die aktuelle Schuldenkrise, die auch vor Österreich nicht halt macht. Über Jahrzehnte, und vor allem in den letzten Jahren, in denen aufgrund der internationalen Finanzkrise seitens des Staates versucht wurde, einen Kollaps des Finanzsystems zu verhindern und gleichzeitig die Konjunktur wieder anzuheizen, wurde mehr ausgegeben als eingenommen. Das Defizit, die Schuldenhöhe und -quote explodierten und führten zu einer Krise, die es nun zu bewältigen gilt.

Zusätzlich sorgen die von der Höhe der Staatsverschuldung abhängigen Zinszahlungen für eine Verschlimmerung der Schuldensituation. Umso höher die Verschuldung, umso höher die Zahlungen die geleistet werden müssen.

Durch neue Gesetze versucht der Staat nun die Situation der Verschuldung zu verbessern. Diese Veränderungen bedeuten für Österreichs Haushalte, Banken und Unternehmen vor allem Mehrbelastungen.

#### 3.2. Maßnahmen

Aufgrund der derzeitigen Gesamtverschuldung und der daraus resultierenden Ergebnisse, werden nun Maßnahmen zur Bekämpfung dieser gesetzt. Mit einkommens- und ausgabeseitigen Veränderungen soll der negativen Entwicklung der Schuldenhöhe entgegengewirkt werden.

Mit Programmen zur Förderung der Konjunktur soll die negative Entwicklung der am BIP gemessenen Schuldenquote gebremst werden.

Außerdem wurde mit der gesetzlichen Einführung der Schuldenbremse von politischer Seite zusätzlich ein Zeichen gesetzt, um zu zeigen, welch wichtiges

Thema die Bekämpfung der Staatsverschuldung darstellt. Es wurde festgelegt, dass das strukturelle (konjunkturbereinigte) Defizit des Bundes ab 2017 unter einem Wert von maximal 0,35 % der Wirtschaftsleistung liegen soll.<sup>125</sup>

Im Zuge des Beschlusses des österreichischen Stabilitätspakts wurden außerdem Sparpläne für Länder und Gemeinden vorgeschrieben. Diese versuchen durch Einsparungen, Förderungsstopp und Gebührenerhöhungen ihr Budget zu sanieren. Es wird nicht nur bei privaten Haushalten angesetzt, sondern auch bei Unternehmen. Abgabenerhöhungen auf breiter Front konnten seitens Wirtschaftskammer nicht verhindert werden.

Oberstes Gebot muss allerdings sein, mit Bedacht und Sorgsamkeit Einnahmen und Ausgaben zu optimieren. In der Vergangenheit wurden einige Projekte umgesetzt, die den Wirtschafts- und Finanzstandort Österreich attraktiver gestalten. Ein Beispiel dafür wäre die Einführung der Gruppenbesteuerung. Diese positiven Änderungen dürfen nicht aufgrund von kurzsichtigen Entscheidungen und Maßnahmen zunichte gemacht werden.

### 3.3. Konsequenzen

Beinahe wöchentlich werden europäische Staaten, welche vor einigen Jahren noch als stabil galten, mit schlechteren Ratings für ihre hohe Verschuldung bestraft. Auch in Österreich hat man aufgrund der derzeitigen Schuldensituation und vor allem aufgrund der schlechten Entwicklung der letzten Jahre Angst vor einer Herabstufung. Diese könnte zu höheren Verzinsungen der Schulden führen, und die aktuelle Situation verschärfen.

Eine weitere Konsequenz der Verschuldung ist die derzeitige Unzufriedenheit und das fehlende Vertrauen der Bevölkerung in die aktuelle Politik. Die Politikverdrossenheit und der Ärger darüber, dass die Schuldenkrise nicht in den Griff

---

<sup>125</sup> vgl. <http://www.wirtschaftsblatt.at/home/oesterreich/wirtschaftspolitik/oesterreichs-schuldenbremse-wird-beschlossen-499582/index.do>, abgerufen am 11.12.2011



bekommen werden kann, steigt immer weiter an.<sup>126</sup> Die junge Generation sieht sich einem immer größer werdenden Schuldenberg gegenüber und hat Zukunftsängste. Finanzielle Mehrbelastungen und Arbeitslosigkeit kann im Extremfall zu sozialen Unruhen führen.

Wie die Entwicklung der Staatsschulden in Zukunft aussieht ist schwer abschätzbar, sich ständig ändernde Konjunkturdaten und Ratings machen es auch Experten schwer, genaue Prognosen zu wagen. Diese vermittelte Unwissenheit und sich rasch ändernde News führen zu Pessimismus und Verunsicherung. Seitens der Politik müssen hier Zeichen gesetzt werden, die jungen Menschen Sicherheit und ein Meistern der aktuellen Krise vermitteln.

---

<sup>126</sup> vgl. <http://www.salzburg.com/online/hallonachbar/nachbar+bayern/Die-Politikverdrossenheit-ist-so-hoch-wie-noch-nie.html?article=eGMmOI8VfPtwidgssZDOeqbl2zH6VkaBgw7Zuju&img=&text=&mode=&>, abgerufen am 20.12.2011